



UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO

CARRERA DE ARQUITECTURA

“CARACTERÍSTICAS DEL PATRIMONIO CULTURAL MATERIAL DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE PACOPAMPA QUE SE DEBEN DE CONSIDERAR PARA LOS RECURSOS MUSEOGRÁFICOS DE UN MUSEO DE SITIO EN EL CENTRO POBLADO DE PACOPAMPA EN EL AÑO 2016”

Tesis para optar el título profesional de: Arquitecto

Arquitecto

Autor:

Vásquez Yupanqui, Bryan Renzo

Asesores:

Arq. Doris Sullca Porta

Cajamarca – Perú

2016

APROBACIÓN DE LA TESIS

La asesora Arq. Doris Luz, Sulca Porta y el asesor Arq. Eduardo Daniel, Álvarez Abanto y los miembros del jurado evaluador asignados, **APRUEBAN** la tesis desarrollada por el Bachiller **Bryan Renzo, Vásquez Yupanqui**, denominada:

**“CARACTERÍSTICAS DEL PATRIMONIO CULTURAL MATERIAL DEL SITIO ARQUEOLÓGICO
DE PACOPAMPA QUE SE DEBEN DE CONSIDERAR PARA LOS RECURSOS
MUSEOGRÁFICOS DE UN MUSEO DE SITIO EN EL CENTRO POBLADO DE PACOPAMPA EN
EL AÑO 2016”**

Arq. Doris Luz, Sulca Porta
ASESOR

Arq. José Alberto Álvarez Barrantes
JURADO
PRESIDENTE

Arq. Judith Padilla Malca
JURADO

Arq. Eduardo Barrantes Saenz
JURADO

DEDICATORIA

A Dios, por darme la fuerza necesaria en los momentos más difíciles y ayudarme a terminar mi carrera.

A mi familia, especialmente a Uby Yupanqui, Juan Vásquez y hermano Sergio Vásquez Yupanqui, quienes contribuyeron en la culminación de esta etapa académica.

A mis amigos, por su amistad y cariño.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Privada del Norte, especialmente a la Facultad de Arquitectura y Diseño, por darme las bases del conocimiento para ejercerla con mucho cariño y pasión.

Especialmente agradezco a los arquitectos Manuel Ganoza Plaza, José Ignacio Pacheco, José Álvarez Barrantes, Doris Sullca Porta, Judith Padilla Malca, Marco Zulueta Cueva, Mauricio Tejada Barón, Gonzalo Echaendia Vanderghem.

A las Autoridades Municipales, pobladores del Centro Poblado de Pacopampa por su cordial ayuda para culminar esta investigación al equipo de arqueólogos de la U.N.M.S, dirigidos por el Dr. Yuji Seki, por brindarme su apoyo y compartirme conocimientos, a quienes me brindaron ayuda para dar soporte a esta investigación.

A mis amigos, por su amistad y cariño.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

<u>APROBACIÓN DE LA TESIS</u>	ii
<u>DEDICATORIA</u>	iv
<u>AGRADECIMIENTO</u>	v
<u>ÍNDICE DE CONTENIDOS</u>	vi
<u>ÍNDICE DE TABLAS</u>	ix
<u>ÍNDICE DE FIGURAS</u>	xi
<u>RESUMEN</u>	xv
<u>ABSTRACT</u>	xvi
CAPÍTULO 1. DESCRIPCIÓN Y CONTEXTO DEL PROBLEMA	17
1.1 REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	17
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	19
1.2.1 Problema general	19
1.2.2 Problemas específicos	19
1.3 MARCO TEORICO	20
1.3.1 ANTECEDENTES	20
1.3.2 BASES TEÓRICAS	23
1.3.3 REVISIÓN NORMATIVA	49
1.4 JUSTIFICACIÓN	58
1.4.1 Justificación teórica	58
1.4.2 Justificación aplicativa o práctica	58
1.4.3 Justificación valorativa.	58
1.4.4 Justificación académica.....	58
1.5 LIMITACIONES	59

1.6	OBJETIVOS	59
1.6.1	Objetivo general	59
1.6.2	Objetivos específicos de la investigación teórica	60
1.6.3	Objetivos de la propuesta	60
CAPÍTULO 2.	HIPÓTESIS	61
2.1	FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS	61
2.1.1	Formulación de sub-hipótesis	61
2.2	VARIABLES	61
2.3	DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	61
2.4	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	64
CAPITULO 3.	MATERIAL Y MÉTODOS	65
3.1	TIPO DE DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	65
3.2	PRESENTACIÓN DE CASOS / MUESTRA	65
3.3	MÉTODOS	66
3.3.1	Técnicas e instrumentos	66
CAPITULO 4.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	68
CAPITULO 5.	PROPUESTA ARQUITECTÓNICA	101
5.1	ANÁLISIS OFERTA y DEMANDA	101
5.2	PROGRAMACIÓN ARQUITECTÓNICA	105
5.3	IDEA RECTORA Y LAS VARIABLES	106
5.4	IDEA RECTORA Y PROYECTO ARQUITECTÓNICO	108
5.5	ANÁLISIS DEL LUGAR	110
5.5.1	Ubicación:	110
5.5.2	Asoleamiento y vientos:	112
5.5.3	Acceso:	113
5.5.4	Topografía	114

5.5.5 Visuales:	115
5.6 PROYECTO ARQUITECTÓNICO	116
CONCLUSIONES	126
RECOMENDACIONES	128
REFERENCIAS	129
ANEXOS	132
Anexo N°1: Lamina FC-01 Ficha de análisis de casos – Característica del Patrimonio Cultural Material Cronología	132
Anexo N°2: Lamina FC-02 Ficha de análisis de casos – Característica del Patrimonio Cultural Material Jerarquía	132
Anexo N°3: Lamina FC-03 Ficha de análisis de casos – Característica del Patrimonio Cultural Material Conservación	132
Anexo N°4: Lamina FC-04 Ficha de análisis de casos – Relación de variables bases y paredes	132
Anexo N°5: Lamina FC-05 Ficha de análisis de casos – Relación de variables paneles y vitrinas	132
Anexo N°6: Lamina FL-01 Ficha de lineamientos de diseño – Piezas Sitio Arqueológico de Pacopampa	132

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1.1 Materiales inorgánicos.....	30
Tabla N° 1.2 Materiales orgánicos.....	31
Tabla N° 1.3 Sistema normativo de equipamiento – Localización.....	49
Tabla N° 1.4 Sistema normativo de equipamiento – Dotación.....	50
Tabla N° 1.5 Sistema normativo de equipamiento – Dimensionamiento.....	50
Tabla N° 1.6 Sistema normativo de equipamiento – Dosificación.....	51
Tabla N° 1.7 Sistema normativo de equipamiento – Uso de suelo.....	51
Tabla N° 1.8 Sistema normativo de equipamiento – Núcleos de servicio.....	52
Tabla N° 1.9 Sistema normativo de equipamiento – En relación a vialidad.....	52
Tabla N° 1.10 Sistema normativo de equipamiento – Características físicas.....	53
Tabla N° 1.11 Sistema normativo de equipamiento – Requerimientos de infraestructura y servicio.....	53
Tabla N° 1.12 Categoría de las edificaciones.....	55
Tabla N° 1.13 Calidad de ambientes iluminandos.....	56
Tabla N° 1.14 Ancho total requerido.....	57
Tabla N° 2.1 Operacionalización de variables.....	64
Tabla N° 3.1 Diagrama de diseño descriptivo.....	65
Tabla N° 4.1 Ubicación y localización del sitio arqueológico de Pacopampa.....	68
Tabla N° 4.2 Inventario de piezas registradas del sitio arqueológico de Pacopampa.....	83
Tabla N° 4.3 Cuadro de doble entrada entre Características del patrimonio cultural material y el Patrimonio cultural mueble del sitio arqueológico de Pacopampa.....	95
Tabla N° 5.1 Estudio y viabilidad del proyecto – Población total.....	101
Tabla N° 5.2 Estudio y viabilidad del proyecto – Población de referencia.....	101
Tabla N° 5.3 Estudio y viabilidad del proyecto – Población demandante efectiva.....	102
Tabla N° 5.4 Estudio y viabilidad del proyecto – Población demandante potencial.....	102
Tabla N° 5.5 Balance de oferta - Demanda.....	103
Tabla N° 5.6 Proyección a diez años.....	103

Tabla N° 5.7 Número de visitas al año.....	104
Tabla N° 5.8 Número de salas de exposición.....	104
Tabla N° 5.9 Área de las salas de exposición.....	104
Tabla N° 5.10 Programación.....	105
Tabla N° 5.11 Clasificación del Patrimonio Cultural Material de Pacopampa.....	106
Tabla N° 5.12 Clasificación de recursos museográficos.....	107
Tabla N° 5.13 Rutas de accesos desde Cajamarca.....	111

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Grafico N° 4.1. Grado cronológico – Caso I	85
Grafico N° 4.2 Grado cronológico – Caso II	86
Grafico N° 4.3 Grado de jerarquía – Caso I	86
Grafico N° 4.4 Grado de jerarquía – Caso II	87
Grafico N° 4.5 Grado de conservación – Caso I	88
Grafico N° 4.6 Grado de conservación – Caso II	88
Grafico N° 4.7 Bases – Caso I	89
Grafico N° 4.8 Bases – Caso II	90
Grafico N° 4.9 Paredes – Caso I	90
Grafico N° 4.10 Paredes – Caso II	91
Grafico N° 4.11 Paneles – Caso I.....	92
Grafico N° 4.12 Paneles – Caso II.....	92
Grafico N° 4.13 Vitrinas – Caso I.....	93
Grafico N° 4.14 Vitrinas – Caso II.....	94

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1.1 Bases bajas	35
Figura N° 1.2 Bases medias.....	35
Figura N° 1.3 Bases altas	36
Figura N° 1.4 Bases modulares	36
Figura N° 1.5 Cubos.....	37
Figura N° 1.6 Sistema A	38
Figura N° 1.7 Sistema B.....	39
Figura N° 1.8 Sistema C	39
Figura N° 1.9 Sistema D y E	40
Figura N° 1.10 Panel A.....	42
Figura N° 1.11 Panel B	43
Figura N° 1.12 Montaje limpio.....	43
Figura N° 1.13 Vitrinas de mesa	45
Figura N° 1.14 Vitrinas verticales	46
Figura N° 1.15 Altura de vitrinas verticales	47
Figura N° 1.16 Soporte de objetos	48
Figura N° 3.1 Metodología de investigación	66
Figura N° 4.1 Mapa topográfico del sitio arqueológico de Pacopampa	69
Figura N° 4.2 Sector C. Corte sur-norte del hoyo 09-02.....	75
Figura N° 4.3 Sector C. Entierro 09-02, la Dama de Pacopampa	79
Figura N° 4.4 Orejeras de oro.....	80
Figura N° 4.5 Arete de oro.....	80
Figura N° 4.6 Collar de concha.....	81
Figura N° 4.7 Botella de cuello largo.....	81
Figura N° 4.8 Vasija con mango y pico.....	82
Figura N° 4.9 Estela de Pacopampa.....	82

Figura N° 5.1 Sala General – Vista interior I.....	107
Figura N° 5.2 Morfología del sitio arqueológico de Pacopampa.....	108
Figura N° 5.3 Plataformas del Sitio Arqueológico de Pacopampa.....	108
Figura N° 5.4 Proyecto arquitectónico – Morfología.....	109
Figura N° 5.5 Sitio Arqueológico de Pacopampa - Estructuras cuadrangulares.....	109
Figura N° 5.6 Sitio Arqueológico de Pacopampa – Eje principal y secundario.....	109
Figura N° 5.7 Sitio Arqueológico de Pacopampa – Proporciones.....	110
Figura N° 5.8 Sitio Arqueológico de Pacopampa – Formas y patrones.....	110
Figura N° 5.9 Plano - Localización.....	111
Figura N° 5.10 Plano – Ubicación.....	112
Figura N° 5.11 Plano – Asolamiento y vientos.....	112
Figura N° 5.12 Carta solar.....	113
Figura N° 5.13 Plano – Accesibilidad.....	113
Figura N° 5.14 Plano – Topografía.....	114
Figura N° 5.15 Corte A - A – Topografía.....	114
Figura N° 5.16 Plano- Visuales.....	115
Figura N° 5.17 Levantamiento planímetro - Visuales.....	115
Figura N° 5.18 Plano – Ubicación y localización.....	116
Figura N° 5.19 Plot plan.....	116
Figura N° 5.20 Plantas generales 1	117
Figura N° 5.21 Plantas generales 2	117
Figura N° 5.22 Cortes y elevaciones.....	118
Figura N° 5.23 Planta sector 2 - Primer nivel.....	118
Figura N° 5.24 Planta sector 2 - Segundo nivel	119
Figura N° 5.25 Planta sector 2 - Tercer nivel.....	119

Figura N° 5.26 Planta sector 2 - Cuarto nivel.....	120
Figura N° 5.27 Sector 2 – Corte A –A.....	120
Figura N° 5.28 Sala de exposición – Sala General	121
Figura N° 5.29 Sala de exposición - Sala I y sala II	121
Figura N° 5.30 Sala de exposición - Corte A – A.....	122
Figura N° 5.31 Sala de exposición – Corte C-C.....	122
Figura N° 5.32 Detalles de mobiliario de exposición 1.....	123
Figura N° 5.33 Detalles de mobiliario de exposición 2.....	123
Figura N° 5.34 Vista desde el patio – Museo de sitio	124
Figura N° 5.35 Vista lateral desde el patio – Museo de sitio.....	124
Figura N° 5.36 Vista desde el patio a la zona expositiva – Museo de sitio.....	125
Figura N° 5.37 Sala general - Vista interior 2.....	125

RESUMEN

La investigación está encuadrada en el ámbito de la arquitectura y museología, determinado las características que deben contemplar las piezas museables, como también los recursos museográficos adecuados que se deben de utilizar, para una correcta exposición. Desde este panorama los espacios expositivos tendrán la función de tener una buena relación con el visitante, con la intención que el visitante entienda lo que se transmite y expone en la muestra. Este proyecto pretende repotenciar el centro poblado de Pacopampa, el cual se encuentra geográficamente lejos de la ciudad de Cajamarca, por medio de este proyecto se generara nuevos ingresos turísticos y artesanales que será de beneficio para la población de dicho lugar.

Correlacional-causal, transeccional, no experimental. La investigación comprende de 5 capítulos. El capítulo I Descripción y contexto del problema, en donde se desarrolla la realidad problemática, enmarcando las carencias de infraestructuras culturales en nuestro país; por otro lado se expone el marco teórico, en donde expondrán el Patrimonio Cultural, Recursos museográficos y El Centro Ceremonial de Pacopampa. En el capítulo II Hipótesis, se expondrá la formulación de hipótesis, las variables, definición de términos básicos y la operacionalización. En el capítulo III Materiales y métodos, se desarrolla el tipo de investigación, presentación de casos y métodos. En el capítulo IV Resultados y Discusión, se enmarcara los resultados y discusión, mediante el análisis entre las características del patrimonio cultural y las piezas del sitio arqueológico de Pacopampa, se obtienen las piezas museables, estas luego son clasificadas en un segundo análisis entre las piezas museables y recursos museográficos, estableciéndose un recurso museográfico adecuado para cada pieza. En el capítulo V Propuesta arquitectónica, se desarrolla la idea rectora y las variables, programación arquitectónica, proyecto arquitectónico y la memoria descriptiva.

Las características del Patrimonio Cultural Material del Sitio Arqueológico de Pacopampa, que se deben de considerar para los recursos museográficos de un museo de sitio, ya que esto permitirá una buena relación con el visitante.

Palabras Clave: museografía, diseño expositivo, sitio arqueológico, recursos museográficos

ABSTRACT

The research is framed in the field of architecture and museology, determined the characteristics that museables pieces must contemplate, as well as the adequate museographic resources that must be used, for a correct exhibition. From this perspective, the exhibition spaces will have the function of having a good relationship with the visitor, with the intention that the visitor understands what is transmitted and exhibits in the exhibition. This project aims to repower the town center of Pacopampa, which is geographically far from the city of Cajamarca, through this project will generate new tourism and artisanal income that will be of benefit to the population of that place.

Correlational-causal, transectional, not experimental. The investigation comprising 5 chapters. Chapter 1 Description and context of the problem, where the problematic reality is developed, framing the deficiencies of cultural infrastructures in our country; On the other hand, the theoretical framework is exposed, where they will exhibit the Cultural Heritage, Museum Resources and The Ceremonial Center of Pacopampa. In chapter II Hypothesis, the formulation of hypotheses, variables, definition of basic terms and operationalization will be discussed. In chapter III Materials and methods, the type of research, presentation of cases and methods is developed. In chapter IV Results and Discussion, the results and discussion are framed, through the analysis between the characteristics of the cultural heritage and the pieces of the archaeological site of Pacopampa, the museum pieces are obtained, these are then classified in a second analysis between the pieces museables and museographic resources, establishing a suitable museographic resource for each piece. In chapter V Architectural proposal, the guiding idea and variables, architectural programming, architectural project and descriptive memory are developed.

The characteristics of the Material Cultural Heritage of the Archaeological Site of Pacopampa, which must be considered for the museographic resources of a site museum, since this will allow a good relationship with the visitor.

Keywords: museography, exhibition design, archaeological site, museographic resources

CAPÍTULO 1. DESCRIPCIÓN Y CONTEXTO DEL PROBLEMA

1.1 REALIDAD PROBLEMÁTICA

Según la Ley 28296 (2013) se entiende por bien integrante del Patrimonio Cultural de la Nación toda manifestación del quehacer humano –material o inmaterial– la que por su importancia, valor y significado paleontológico, arqueológico, arquitectónico, histórico, artístico, militar, social, antropológico, tradicional, religioso, etnológico, científico, tecnológico o intelectual, sea expresamente declarado como tal o sobre el que exista la presunción legal de serlo. Dichos bienes tienen la condición de propiedad pública o privada.

Como menciona la ley 28296 el patrimonio cultural se clasifica en Material e Inmaterial, abarcando el patrimonio cultural material, obras arquitectónicas, escultóricas, pinturas y obras de carácter arqueológico y los conjuntos de construcciones. Por otro lado el patrimonio cultural inmaterial, se refiere a lo que llamamos cultura viva, como lo es el folclor, la medicina tradicional, el arte popular, las leyendas, el arte culinario, las ceremonias y costumbres, etc. También la UNESCO (2002), menciona el Patrimonio Cultural es la herencia que el hombre recibe del pasado, este es un legado, algo dejado por nuestros antepasados, que luego será transmitido al futuro, esta secuencia de hechos tiene un significado especial en el hombre, que se denomina patrimonio cultural, que se hereda y se conserva.

Sin embargo en nuestro país a lo largo de todo su territorio, se han encontrado muchas manifestaciones culturales, en su mayoría sitios arqueológicos, los cuales heredamos, pero la sociedad peruana, muchas veces, muestra desinterés, por lo que muchos puntos culturales importantes desaparecen quedando en el olvido, por no estar acompañados de una infraestructura cultural. Se han visto casos que los primeros en descubrir un sitio arqueológico son los huaqueros, quienes practican la actividad de “huaqueo”, estos individuos muchas veces llegan a destruir puntos culturales importantes, como es el caso del Cementerio de la cultura Lambayeque.

Un caso local es Huacaloma que por desconocimiento de nuestras autoridades, permitieron que existan invasiones informales cercanas a nuestro patrimonio cultural, pese a que la Misión Japonesa intervino el lugar en cinco oportunidades, a pesar de ello este sitio ha quedado en el olvido sobreviviendo solo

una muro de piedra, acompañado de una agresión a nuestro patrimonio, es una pérdida invaluable y una parte de nuestro pasado en el olvido, convirtiendo a este lugar en un basural e incluso hasta en un urinario público. Sin embargo existen múltiples soluciones entre ellas de la más exitosa, es la construcción de un museo de sitio, acompañado de recursos museográficos que tiene la función de conectar al visitante con la muestra, por medio de distintos mecanismos. Esta estructura cultural cercana al sitio arqueológico, cumple la función de defender promover, investigar y dar a conocer nuestro patrimonio cultural. Como es el caso del museo de sitio de la Señora de Cao y el museo de sitio de Kuntur Wasi. Un museo de sitio tiene por objetivo proteger, investiga y dar a conocer a la sociedad el Patrimonio cultural de dichas culturas.

El Patrimonio Cultural debe ser salvaguardado de tal modo que pueda ser expuesto en la sociedad, dando a conocer la importancia que se merece para que pueda ser transmitido a las siguientes generaciones. Es por ello la importancia que los puntos culturales importantes estén acompañados de una infraestructura cultural, como prevención de que pasen estos hechos y se sigan perdiendo innumerables culturas.

Seki (2005), señala que, en la ciudad de Cajamarca, Provincia de Chota, Distrito de Querotoco, en el Centro Poblado de Pacopampa, se ubica un punto cultural importante denominado, Centro Ceremonial de Pacopampa. A pesar de contar con la protección de la Universidad Mayor de San Marcos y una población concientizada, actualmente este sitio arqueológico es de carácter nuevo, por lo que aún no existe una propuesta turística en funcionamiento, por lo que propiciaría a que esta manifestación cultural no tenga la relevancia que merece, y lo más probable es que siempre este expuesta a probables agresiones, por la inexistencia de una infraestructura cultural.

Es por ello la importancia de proponer una infraestructura consolidada como un Museo de Sitio en el Centro Poblado de Pacopampa, ya que esta infraestructura protegerá alejando todo tipo de probables asaltos a nuestro patrimonio cultural y promoviendo la investigación, dando a conocer esta manifestación cultural en donde se expondrán las piezas museables encontradas en el Sitio Arqueológico Pacopampa, en donde el visitante podrá interactuar con esta cultura.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

El Patrimonio cultural material del sitio arqueológico de Pacopampa es relevante, es por ello la importancia de la existencia de un museo de sitio considerando recursos museográficos, que permitirán transmitir conocimientos, donde el visitante interpretara lo que la muestra trasmita culturalmente y artísticamente del sitio arqueológico.

1.2.1 Problema general

¿Cuáles son las características del Patrimonio cultural material del sitio arqueológico de Pacopampa, que considere a los recursos museográficos de un museo de sitio en el centro poblado de Pacopampa en el año 2016?

1.2.2 Problemas específicos

Problema específico 1: ¿Cuáles son las características del patrimonio cultural mueble del sitio arqueológico de Pacopampa?

Problema específico 2: ¿Cuáles son los elementos de montaje que se deben tener en cuenta en los recursos museográficos de un museo?

Problema específico 3: ¿Cuál es la relación del patrimonio cultural mueble y los elementos de montaje?

1.3 MARCO TEORICO

1.3.1 ANTECEDENTES

García y Rivas (2007) en la tesis, Usos turísticos del patrimonio industrial ferroviario en la ciudad de Puebla, Cholula, México; se plantea como objetivos: (i) realizar un estudio de conceptos que abarque patrimonio y cultura, que permita comprender mejor lo que es el patrimonio industrial, (ii) determinar la importancia histórica del ferrocarril, no sólo como un transporte sino como un patrimonio que ayudó al desarrollo de las industrias en Puebla, (iii) relacionar el patrimonio con el turismo cultural, (iv) indagar los probables usos turísticos de este patrimonio industrial, (v) Estudiar el patrimonio industrial tomando en cuenta la base que este tiene en la arqueología industrial.

Se plantea como conclusiones: (i) se llega a la conclusión de que los vestigios son la aproximación más directa y sencilla al pasado, son la forma tangible del pasado y antes de tener la habilidad de evocar su pasado, deben de ser estudiados e interpretados. (ii) se llega a la conclusión de que el patrimonio es una valorización del pasado en el presente, y por ello, el patrimonio es un concepto en constante evolución. Pero la conservación y protección del patrimonio industrial no es algo sencillo.

López (2015) en la tesis, Museo de sitio y centro de investigación para Cahuachi, Lima, Perú; se plantea como objetivos: (i) que a través de este proyecto se ayudara a dar a conocer Cahuachi, (ii) mediante esta propuesta arquitectónica se logrará generar un lugar en el cual se difunda Cahuachi y se dé un espacio para la investigación con las condiciones adecuadas. Arquitectónicamente se generará un proyecto que no invada el entorno inmediato, mimetizándose con este mismo, (iii) al proponer un museo que difunda las culturas prehispánicas, se va a ayudar a que se cree una identidad en el lugar, (iv) contribuirá con la descentralización cultural y promueve a que se incremente el número de turistas, que cada vez es más elevado.

Se plantea como conclusiones: (i) que la morfología del conjunto de Cahuachi se rige con la formación de estructuras interconectadas mediante plazas dejando la parte más abierta al público en los eslabones más bajos y la parte privada y reservada en la parte más alta. Debido a que el uso de rampas es importante para ellos en su arquitectura se puede apreciar una fluidez que le da un carácter divino a Cahuachi, por lo cual el proyecto arquitectónico del museo de sitio para Cahuachi

formalmente se unirá por medio de plazas públicas que dividirán los volúmenes en distintos niveles y el proyecto se conectará mediante rampas y escaleras de tal forma de darle una mayor fluidez espacial, (ii) el conjunto de Cahuachi está construido íntegramente de adobe, pero gracias a que en los pisos y los muros de Cahuachi se usaron pigmentaciones grises y beige se puede diferenciar el color netamente tierra y sin embargo se adapta muy bien al lugar, el proyecto tomará prestado este concepto que adaptaron los pobladores de Cahuachi para el proyecto y el uso de los colores en muros y pisos.

Chirinos (2013), en la tesis de maestría, Propuesta Museográfica para el Museo de Sitio Huaca Pucllana, Lima, Perú; se plantea como objetivos: (i) elaborar una propuesta museográfica para el Museo de Sitio Huaca Pucllana que permita crear un vínculo entre el visitante y el Patrimonio Arqueológico con el que convive territorialmente. Ello con el fin de facilitar una mejor comprensión y un diálogo entre la Lima prehispánica y la Lima actual, utilizando las propuestas teóricas de la arqueología contemporánea y la nueva museología, (ii) analizar las diversas definiciones de museos de sitio, ahondando en la comprensión de los museos de sitio arqueológicos mediante el estudio y aplicaciones de los aportes actuales de la Arqueología y la Museología para la interpretación y explicación del pasado a la comunidad, así como para proponer un organigrama ideal de museos de sitio arqueológico. (iii) realizar el diagnóstico y análisis de la actual museográfica del museo de Sitio Huaca Pucllana que comprende los diversos elementos de la sala de exposición y el circuito de visita al monumento, así como de sus aspectos institucionales, (iv) elaborar una propuesta museográfica dinámica que incluya aportes al actual circuito de visitas al sitio arqueológico y un guión museográfico para la sala de exposición del Museo de sitio Huaca Pucllana.

Se plantea como conclusiones: (i) que el estudio de las actuales bases teóricas de la Arqueología y la Nueva Museología han permitido plantear en la presente tesis, una propuesta de las diferentes acciones que debiera desarrollar un museo de sitio arqueológico para el manejo del monumento, la colección y los servicios dirigidos al público. Esta propuesta incluye una tentativa de organigrama ideal para los museos de sitio arqueológicos, la misma que requiere la participación de diversos especialistas para las tareas de administración, logística, museografía, investigación, conservación, comunicación y atención del público, (ii) mediante el diagnóstico de la museografía del Museo de Sitio Huaca Pucllana se identificó la

ausencia del guión museográfico de la exposición permanente. Tanto el circuito de visitas como la sala de exposición se vienen modificando de acuerdo al avance de las investigaciones arqueológicas. El Museo de Sitio Huaca Pucllana no cuenta con personal de planta dedicado a su exposición permanente, son los arqueólogos del proyecto quienes se encargan de su renovación, esto ha ocasionado la falta de una secuencia lógica de los temas presentados en la sala así como la falta de uniformidad en el diseño de los elementos museográficos y su señalética. (iii) el principal objetivo de la exposición actual es el de transmitir información sobre la historia prehispánica del monumento arqueológico a través de las actividades sociales identificadas durante las excavaciones, para ello se han utilizado dioramas, dibujos recreativos y fotografías en el circuito de visitas, sin embargo, el museo no cuenta con estudios respecto la evaluación de sus exposiciones por lo que no es posible confirmar si se están logrando los objetivos planteados o si hay efectividad en la forma cómo los temas son presentados.

Di Laura (2014) en la tesis, Museo Metropolitano de Arte Contemporáneo en La Victoria, Lima, Perú, se plantea como objetivos: (i) crear un centro que funcione como hito urbano, y represente el arte contemporáneo en sí, (ii) el museo actué como un motor, para propiciar la puesta en valor del patrimonio de la zona. Generar espacios que respondan a la sociedad de consumo en la que vivimos considerando espacios dedicados a la venta de catálogos y reproducciones, cafeterías y restaurantes, (iii) espacios que permitan la reflexión después de la muestra de manera que el usuario pueda cuestionarse sobre lo aprendido, (iv) propiciar el gusto e interés por el arte en el público limeño, mediante el diseño de espacios que promuevan la integración social de manera que la sociedad se reunifique por medio del interés por el arte contemporáneo.

Luego de su investigación concluye que: (i) con el desarrollo de este proyecto, se pretende promover el gusto por el arte en nuestra sociedad, despertar el interés por los movimientos artísticos nacionales y los artistas emergentes y consagrados. Hacer que el tiempo de ocio se vuelva un tiempo de enriquecimiento cultural y artístico, (ii) que el arte funcione como integrador entre distintos estilos de vida, lograr generar un espacio para la reflexión, y el intercambio cultural, un espacio social, en el cual se pueda recorrer una muestra, de manera periódica, al ritmo impuesto por el usuario, no por un circuito determinado, y crear espacios en los cuales se realice la comparación entre la ciudad y el arte y como una crea a la otra.

1.3.2 BASES TEÓRICAS

Por medio de la exploración de diferentes fuentes bibliográficas, mediante, tesis, libros, artículos y fuentes virtuales especializadas, relacionadas al patrimonio cultural y a los recursos museográficos de un museo, el presente marco teórico se centra en las variables de estudio que se presentan a continuación.

1.3.2.1 DEFINICIÓN DEL PATRIMONIO

Es el conjunto de elementos que incluyen entornos naturales y culturales, además abarca paisajes, sitios históricos y entornos construidos.

Según ICOMOS (1999) define al patrimonio como, un conjunto de elementos que incluye entornos naturales y culturales; abarca paisajes, sitios históricos, entornos construidos, tradiciones pasadas y presentes y los conocimientos y experiencias vitales. El patrimonio también "registra y expresa procesos largos de la evolución histórica, constituyendo la esencia de muy diversas entidades nacionales, regionales, locales, indígenas y gran parte de la vida moderna"

Por otro lado García y Rivas (2007) definen como patrimonio, a los logros heredados, que pueden ser tangibles e intangibles. Asimismo define a patrimonio como la derivación de pater, que en latín sugiere "padres", los que han dejado logros tangibles e intangibles: ciudades, monumentos, edificios, documentos, medios de transporte, relatos, gastronomía, entre otros, para beneficio de las comunidades en las que se desenvuelven. También ellos definen como "Aquel aspecto cultural al cual la sociedad le atribuye ciertos valores específicos los cuales, a grandes rasgos podrían resumirse en históricos, estéticos y de uso".

La sociedad le atribuye ciertos valores específicos los cuales, podrían resumirse en históricos, estéticos y de uso.

1.3.2.2 IMPORTANCIA DEL PATRIMONIO

La ONU (2002), nos dice que, la importancia del patrimonio cultural es plena; ya que vincula a la gente con su historia, es importante para comprender en que creen y piensan otros pueblos a lo largo de la historia el hombre siempre ha buscado una identidad, un lugar de origen, sus raíces.

García y Rivas (2007) nos dice que, el hombre siempre busca saber el origen del término Patrimonio Cultural, es por ello que su naturaleza busca una identidad

cultural, siendo esta identidad local, regional o nacional, siendo estos valores culturales compartidos por un grupo humano quienes se identifican con estos valores.

1.3.2.3 PATRIMONIO CULTURAL

1.3.2.3.1 ORIGEN DEL TÉRMINO PATRIMONIO CULTURAL

La definición del patrimonio cultural comienza a utilizarse en el año 1962, en la conferencia Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) celebrada en París.

Pérez (1998). Habla del origen, su definición nace por el interés de las naciones por establecer una normatividad internacional que permita tanto la protección como la recuperación de sus bienes culturales.

1.3.2.3.2 DEFINICIÓN DE PATRIMONIO CULTURAL

El patrimonio cultural, es el vínculo que tiene el hombre con un determinado lugar, por lo cual es importante, conocer el concepto de patrimonio cultural, para entender cuáles son sus características, sus tipos, la importancia que tiene en la sociedad y en la vida de las personas:

García y Rivas (2007). Ellos definen que el patrimonio cultural está compuesto por dos partes, la primera el patrimonio y la segunda la cultura, ambas se refieren a algo heredado, un legado, algo que se aprende o se obtiene del pasado de generaciones anteriores; sin embargo la cultura y el patrimonio se complementan en el aspecto de que la cultura se preocupa de cómo se obtienen dicha herencia, mientras que el patrimonio se enfoca a lo que esa herencia es, ya sea tangible o intangible.

Por otro lado la UNESCO (2002), hace referencia a que el hombre o grupos humanos, siempre ha heredado, un legado o una herencia, algo dejado por nuestros antepasados, que luego será transmitido al futuro, esta secuencia de hechos, tiene un significado especial en el hombre, que se denomina, Patrimonio Cultural, que se hereda y conserva. Además mencionan que el “Patrimonio es el instrumento de dos vías que une al pasado, el presente y el futuro”.

Lo mismo expresa García y Rivas (2007). Ellos hacen referencia a que el patrimonio cultural, es el conjunto de bienes heredados, estos son reconocidos como propiedad colectiva por una comunidad; utilizando criterios de perduración. Además menciona que es el conjunto de bienes heredados al cual, la comunidad

reconoce como propiedad colectiva y que son el producto de la selección de la comunidad o parte de ella con criterios de perduración, es llamado patrimonio cultural.

Ambos autores, así como la institución UNESCO, confluyen en que el patrimonio cultural, es importante por el vínculo que tiene con el pasado, pero que también están importante reconocer que el Patrimonio Cultural, está en nuestro presente, para que este pueda llegar al futuro, sin embargo esto no sería posible si determinado grupo humano, no reconoce nuestros bienes heredados.

Por otro lado García y Rivas (2007), define como patrimonio cultural, al conjunto de las manifestaciones artísticas humana, y que estas desigualan a los humanos, significando un vínculo histórico, en cada individuo; además indica que el patrimonio cultural es la reunión de las manifestaciones de creatividad humana que diferencian a los humanos y que significan un vínculo histórico en cada individuo.

Según el Instituto Nacional de Cultura (2007). Indica en la Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación 28296 y su Reglamento, define Patrimonio cultural a toda manifestación del quehacer humano material o inmaterial que por su importancia, valor y significado paleontológico, arqueológico, arquitectónico, histórico, artístico, militar, social antropológico, tradicional, religioso, etnológico, científico, tecnológico o intelectual, sea expresamente declarado como tal o sobre el que exista la presunción legal de serlo. Dichos bienes tienen la condición de propiedad pública o privada con las limitaciones que establece la presente Ley.

Según el Ministerio de cultura cultura MINCU. “(S.F.)”. Define que cuando hablamos de patrimonio nos referimos a la herencia de bienes materiales e inmateriales que nuestros antepasados nos han dejado a lo largo de la historia. Se trata de bienes que nos ayudan a forjar una identidad como nación, y que nos permiten saber quiénes somos y de dónde venimos, logrando así un mejor desarrollo como personas dentro de la sociedad.

Así como todos los autores manifiestan la importancia del patrimonio cultural, definiendo: el Patrimonio Cultural, es el conjunto de manifestaciones artísticas y culturales reconocidas por un determinado grupo social, pertenecientes a un lugar de origen; reconoce, como propiedad colectiva tomando criterios de perduración, que a su vez juega un papel cada vez más importante al proporcionar a las personas un sentido de quiénes son, de dónde proceden, y qué significan sus vidas en relación a su lugar de origen, haciendo que esta propiedad colectiva pueda

traspasar los límites del tiempo, perdurando en el lugar de origen de un determinado grupo social, y al mismo tiempo prologarse en el mismo hombre.

Según García y Rivas (2007), indican que el patrimonio Cultural, está constituido por tres tipos de elementos:

- (i) elementos que crean recuerdos, son parte de la memoria, pero que solo algunos grupos los mantienen en la memoria.
- (ii) elementos dominantes, son a su vez del pasado, y que perduran en el tiempo, pero a diferencia de los otros son reconocidos por una sociedad que los revive.
- (iii) elementos emergentes, estos surgen nuevos en la historia y las transformaciones que proponen producen nuevos comportamientos, nueva arquitectura y nuevos conocimientos.

Según el portal de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y el Ministerio de Cultura del Perú (MINCU), confluyen en las siguientes categorías del Patrimonio Cultural: patrimonio cultural material inmueble; patrimonio cultural material inmueble; patrimonio cultural material inmaterial; patrimonio cultural subacuático; patrimonio natural.

El sitio arqueológico de Pacopampa posee piezas muebles importantes, es por ello que se analizara el patrimonio cultural mueble.

1.3.2.3.3 PATRIMONIO CULTURAL MUEBLE

Según el Ministerio de cultura MINCU. “(s.f.)”. Define que incluye todos los bienes culturales que pueden trasladarse de un lugar a otro, es decir, objetos como pinturas, cerámicas, orfebrería, mobiliario, esculturas, monedas, libros, documentos y textiles, entre otros. El patrimonio cultural material mueble son aquellos bienes culturales religiosos, o el conjunto de objetos que hayan sido designados importantes para la arqueología, prehistoria, literatura, el arte. Como dice la UNESCO. “(s.f.)”. Define que los objetos que, por razones religiosas o profanas, hayan sido expresamente designados por cada estado como de importancia para la arqueología, la prehistoria, la historia, la literatura, el arte o la ciencia y que pertenezcan a las categorías enumeradas a continuación:

Las colecciones y ejemplares raros de zoología, botánica, mineralogía, anatomía, y los objetos de interés paleontológico; los bienes relacionados con la historia, con inclusión de la historia de las ciencias y de las técnicas, la historia militar y la historia social, así como con la vida de los dirigentes, pensadores, sabios

y artistas nacionales y con los acontecimientos de importancia nacional; el producto de las excavaciones (tanto autorizadas como clandestinas) o de los descubrimientos arqueológicos; los elementos procedentes de la desmembración de monumentos artísticos o históricos y de lugares de interés arqueológico; antigüedades que tengan más de cien años, tales como inscripciones, monedas y sellos grabados; el material etnológico; los bienes de interés artístico tales como: cuadros, pinturas y dibujos hechos enteramente a mano sobre cualquier soporte y en cualquier material (con exclusión de los dibujos industriales y de los artículos manufacturados decorados a mano).

Producciones originales de arte estatuario y de escultura en cualquier material; grabados, estampas y litografías originales; conjuntos y montajes artísticos originales en cualquier materia; manuscritos raros e incunables, libros, documentos y publicaciones antiguos de interés especial (histórico, artístico, científico, literario, etc.) sueltos o en colecciones; sellos de correo, sellos fiscales y análogos, sueltos o en colecciones; archivos, incluidos los fonográficos, fotográficos y cinematográficos; y los objetos de mobiliario que tengan más de cien años e instrumentos de música antiguos.

1.3.2.3.4 CARACTERÍSTICAS DEL PATRIMONIO CULTURAL

Actualmente no existe un autor que haya clasificado que características debe de contar las piezas para que estas sean museables. Asimismo el arqueólogo local Esquerre (2015) concluye que las piezas museables deben de contar con las siguientes características, entre estas tenemos: cronología, jerarquía y conservación

a) Cronología:

Esquerre (2015) afirma que a mayor grado de antigüedad que presenta el patrimonio cultural, mayor importancia tendrá por su valor histórico.

b) Jerarquía:

Esquerre (2015) explica que el grado de jerarquía debe presentar los siguientes grados:

b.1) Grado de Excepcionalidad

Este grado incluye las piezas que son únicas del lugar con un valor muy distinguido, es decir que cuentan con un carácter inédito y merecen por ende, una protección especial contra peligros existentes.

b.2) Grado de Relevancia

Son aquellas piezas únicas de un valor relevante, pero a su vez no son piezas de un valor muy importante, como las piezas excepcionales.

b.3) Grado Significativo

Este grado incluye piezas que son comunes pudiéndose encontrar en cualquier lugar, por tener un carácter común.

c) Conservación:

Esquerre (2015) indica que la conservación presenta los siguientes grados

c.1) Museable:

las piezas museables deben presentar un porcentaje, este debe ser igual o mayor al 50 % del grado de conservación.

c.1.1) Conservación preventiva

Según Gil (2012) menciona que desde el ámbito de la conservación preventiva de las piezas museables, su agrupamiento está conformado por los materiales de los que esta compuesto, ya que en este ámbito radica uno de los pilares fundamentales para la evaluación de riesgos tanto extrínsecos/exógenos como intrínsecos/endógenos. Los objetos tienden a establecer un equilibrio con el medio que los rodea. El entorno en el que se encuentran puede variar en función de las condiciones ambientales y éstas dependen no solo del lugar geográfico, sino de que se hallen en el interior de un museo o estén sometidos a la intemperie.

La degradación de las piezas museables depende de la naturaleza de los materiales que los componen y de la complejidad de su estructura, por tratarse mayoritariamente de sustancias compuestas por mezclas y multicapas. La clasificación más general aceptada, distingue entre materiales inorgánicos (porosos y no porosos) y orgánicos (polares y no polares). El comportamiento de todos ellos variará en función de su naturaleza. Sin embargo, este primer planteamiento no basta para describir la sintomatología de las alteraciones que van a producirse inexorablemente, ya que la materia se transforma de forma paulatina en función de su entorno y esto genera un variado conjunto de patologías..

Tras esta primera aproximación, se clasifica los materiales constitutivos en,

- **Materiales inorgánicos sólidos no porosos.**

Metales. Esculturas, objetos, encuadernaciones...

- **Materiales inorgánicos sólidos porosos.**

Cerámica/porcelana/vidrio. Arqueológica, no arqueológica.

Materiales pétreos. Esculturas...

- **Materiales orgánicos fibrosos y porosos.**

Papel. Estampa, dibujo, documentos, manuscritos...

Madera. Escultura, mobiliario, pintura...

Textiles. Tapicerías, cortinas, enseñas, vestuario...

Pergamino y cuero. Documentos, encuadernaciones...

Hueso, cuerno, marfil. Escultura, taracea en objetos...

Material malacológico. Arqueología, artes suntuarias, objetos, depósitos, taracea en objetos.

También menciona Gil (2012) que el concepto globalizador propuesto por Michalski en el que se muestra a continuación se ajusta a los parámetros microclimáticos y a su interrelación con los diversos materiales constitutivos.

A continuación el propone un cuadro que ha creado a partir de las últimas contribuciones sobre la materia. Las diversas aportaciones no siempre son coincidentes, por ello en general se ha decantado por las más restrictivas, sobre todo en lo referente a temperatura (en adelante TA), humedad relativa (en adelante HR) e iluminación. Ver tabla N° 1.1 y tabla N° 1.2

Tabla N° 1.1 Materiales Inorganicos

MATERIALES CONSTITUTIVOS Y AGENTES DE DETERIORO MEDIOAMBIENTAL		MATERIALES INORGÁNICOS		
		SOLIDOS NO POROSOS	SÓLIDOS POROSOS	
			OBJETOS POCO SENSIBLES. RIESGO POR FLUCTUACIONES DE H Y T	
		METALES	PÉTREOS	CERÁMICA
T (°C)	CORRECTA	POCO SENSIBLE	EVITAR FLUCTUACIONES. ENTRE 16 Y 20°C OTROS AUTORES ENTRE 16 Y 24°C	EVITAR FLUCTUACIONES. ENTRE 16 Y 20°C OTROS AUTORES ENTRE 16 Y 24°C
	ALTA		VARIACIONES DE H _R Y T _A HIDRÓLISIS MIGRACIÓN DE SALES SOLUBLES EFLORESCENCIAS	VARIACIONES DE H _R Y T _A HIDRÓLISIS MIGRACIÓN DE SALES SOLUBLES EFLORESCENCIAS
	BAJA			
H (%)	CORRECTA	H _R ≤ 40 %	FLUCTUACIONES H _R ± 10 % 40 – 60 %	FLUCTUACIONES H _R ± 10 % 40 – 60 %
	ALTA	CORROSIÓN PASIVACIÓN HIDRÓLISIS. CLORURO DE SODIO H _R 75%	FLUCTUACIONES H _R Y T _A = HIDRÓLISIS. CLORURO DE SODIO H _R 75% EFLORESCENCIAS	FLUCTUACIONES H _R Y T _A = HIDRÓLISIS CLORURO DE SODIO H _R 75% EFLORESCENCIAS ESPECIALMENTE EN MATERIALES ARQUEOLÓGICOS.
	BAJA	POCO SENSIBLES	H _R 40% AUMENTA LA FRAGILIDAD	H _R 40% AUMENTA LA FRAGILIDAD

Fuente: Gil, R. (2012). Plan de conservación preventiva Museos del cabildo de gran canaria Colecciones de bienes culturales museables, Las palmas. España

Tabla N° 1.2 Materiales Orgánicos

MATERIALES CONSTITUTIVOS Y AGENTES DE DETERIORO MEDIOAMBIENTAL		MATERIALES ORGÁNICOS		
		MATERIALES FIBROSOS Y POROSOS		
		OBJETOS EXTREMADAMENTE SENSIBLES Y OBJETOS SENSIBLES. ALTO RIESGO FRENTE A FLUCTUACIONES DE H Y T, ILUMINACIÓN INADECUADA, CONTAMINACIÓN Y BIODETERIORO. ROTACIÓN ANUAL EN SALA Y RESERVA / DEPÓSITO		
		MADERA	HUESO Y MARFIL	CONCHA Y CORAL
T (°C)	CORRECTA	EVITAR FLUCTUACIONES ENTRE 16 Y 20°C OTROS AUTORES 16 - 24°C	EVITAR FLUCTUACIONES ENTRE 16 Y 20°C FOTOGRAFÍA 16°C - 24°C°	EVITAR FLUCTUACIONES. ENTRE 16 - 20°C OTROS AUTORES 16 - 24°C
	ALTA	HIGROSCÓPICO DILATACIÓN CONTRACCIÓN. FAVORECE BIODETERIORO	HIGROSCÓPICO DILATACIÓN CONTRACCIÓN. FAVORECE BIODETERIORO	HIGROSCÓPICO DILATACIÓN CONTRACCIÓN. FAVORECE BIODETERIORO
	BAJA	HIGROSCÓPICO DILATACIÓN CONTRACCIÓN H ≤ 40 % AUMENTA LA FRAGILIDAD	HIGROSCÓPICO DILATACIÓN CONTRACCIÓN H ≤ 40 % AUMENTA LA FRAGILIDAD	HIGROSCÓPICO DILATACIÓN CONTRACCIÓN H ≤ 40 % AUMENTA LA FRAGILIDAD
H (%)	CORRECTA	FLUCTUACIONES H _R ± 10 % 40 -60 % LA ABSORCIÓN DE VAPOR DE AGUAS ES MENOR	FLUCTUACIONES H _R ± 10% 40 - 60 %	FLUCTUACIONES H _R ± 10 % 40 - 60 %
	ALTA	MATERIALES HIGROSCÓPICO FLUCTUACIONES HR ± 10 % DILATACIÓN, CONTRACCIÓN, GRIETAS.	MATERIALES HIGROSCÓPICO FLUCTUACIONES HR ± 10 % DILATACIÓN, CONTRACCIÓN, GRIETAS.	MATERIALES HIGROSCÓPICO FLUCTUACIONES HR ± 10 % DILATACIÓN, CONTRACCIÓN, GRIETAS.
	BAJA	HR ≤ 40 % AUMENTA LA FRAGILIDAD	HR ≤ 40 % AUMENTA LA FRAGILIDAD	HR ≤ 40 % AUMENTA LA FRAGILIDAD.

Fuente: Gil, R. (2012). Plan de conservación preventiva Museos del cabildo de gran canaria Colecciones de bienes culturales museables, Las palmas. España

c.2) No museable:

Esquerre (2015) indica que las piezas no museables presentan un porcentaje menor al 50 % de conservación, es decir las piezas incompletas que presentan un porcentaje menor al 50%.

1.3.2.4 MUSEOLOGÍA y MUSEOGRAFÍA

Estas dos disciplinas son importantes para el funcionamiento del museo, a continuación se describirá cada una.

1.3.2.4.1 Museología:

López (2015) expresa que, la museología estudia la historia y la función en la sociedad, las formas específicas de investigación, conservación física, de presentación, animación y difusión, de organización y funcionamiento, como también la arquitectura nueva o rehabilitada. Igualmente la museología es la ciencia del museo que estudia la razón de ser de los museo, como su rol en la sociedad, además López (2015) menciona que, la museología es la ciencia del museo, estudia la historia y la razón de ser de los museos, su cargo en la sociedad, sus especiales sistemas de investigación, educación y organización, como también la relación que guarda con el medio ambiente y la clasificación de los diferentes tipos de museo. Asimismo también coordina actividades que garanticen conservación y restauración como menciona Villalba (2012), la museología expresa y coordina actividades con un enfoque preventivo que garanticen la conservación y restauración de las obras que están en exposición en un museo, además busca por medios de mecanismos didácticos, impresionar, sugerir, valorar, pero sobre todo producir sorpresa y admiración. Villalba (2012), también indica que la museología no puede desvincularse de su componente esencial: la estética, manifestándose espacios amplios, distancia adecuada entre obra y espectador, análisis de puntos de vista para una visión adecuada, zonas de esparcimiento y contacto con la naturaleza.

1.3.2.4.2 Museografía:

García, Fraga, Rodríguez, Pereira, Gonzales y Olivia (2009) afirman que el hombre a través de los tiempos, en su vida diaria, ha organizado los objetos de uso y consumo y a los que les confiere valor afectivo o material según su gusto o preferencia. Este diseño espontáneo, a veces arbitrario o ingenuo, se puede

considerar la base empírica de la museografía como la conocemos hoy y que vemos fundamentalmente en los museos. Además la museografía considerada como una técnica que manifiesta conocimientos museológicos como menciona García et al. (2009) la museografía es la técnica que expresa los conocimientos museológicos en el museo. Además recalca el objeto de la museografía, no como objeto material, sino la expresión simbólica de una idea, un proceso un clima, un contexto, etc.

En un tiempo pasado, presente o futuro. Por todo ello las técnicas museográficas se adaptan y perfeccionan al servicio de tal fin, adaptando de otros medios de comunicación los elementos indispensables para realizar su tarea. Asimismo la museografía es la explicación de todos los elementos concernientes al museo como define Villalba (2012), la museografía como la descripción de todos los elementos concernientes al museo que comprende desde la construcción del edificio, hasta los problemas técnicos de ubicación, exposición conservación de las piezas. También se relaciona con la arquitectura y ordenamiento de instalaciones de un museo, como describe López (2015), es la técnica que expresa los conocimientos museológicos en el museo.

Especialmente trata sobre la arquitectura y ordenamiento de instalaciones científicas de los museos. Por otro lado si no se aplicara la museografía en los museo estos pasarían a ser espacios solo de almacenamiento, dejando de la lado el criterio de exposición como indica Castillo (1990), si la museografía no se aplicara en los museos estos pasarían a ser un lugar de guardado de valores, dejando de cumplir su verdadera función que es la de exponer el material conveniente.

1.3.2.5 RECURSOS MUSEOGRÁFICOS

Puyuelo y Merino (2012), indican que los recursos museográficos son la exhibición de colecciones, objetos y conocimiento, y tiene como fin la difusión artística - cultural y la comunicación visual, así como parte de la elaboración de una propuesta para el montaje de una exposición que interprete la visión que el curador ha plasmado en el guión. Este montaje posee elementos que tienen como objetivo la comunicación visual a partir de aplicaciones que tienen su origen en el diseño bidimensional. Este diseño está dotado de gráficos que incorporan elementos

comunicacionales necesarios para generar una determinada imagen del espacio y del contenido de la muestra, además de transmitir información textual.

Del mismo modo. Corraliza (1993), concluye que los recursos museográficos están compuestos por una trama de elementos, cuyo propósito es definir un mensaje. Este mensaje debe basarse, al menos en el manejo de un código común; ello permitirá que el usuario pueda leer el mensaje que se trasmite a través de la exposición, además de clarificar el mensaje de la misma, definir la estructura de sus unidades de significación y construir elementos de visibilidad de la misma que son requerimientos imprescindibles. Es por ello la importancia de incorporar estos elementos, ya que favorecen a que el visitante pueda entender de una manera más sencilla lo que quiere dar a entender la muestra.

1.3.2.5.1 ELEMENTOS DE MONTAJE

López (2008), indica que los elementos de montaje determinan los recursos museográficos, que tienen que ver con la disposición de los objetos en el espacio en función del público y en función del mismo objeto. Asimismo los elementos se clasifican como lo indica Dever y Carrizosa (2000). Los elementos de montaje se clasifican en bases, paredes, paneles y vitrinas.

A) LAS BASES

Según López (2008) indica que, la utilización de bases deben tener en cuenta las facilidades de adaptación a diversas posibilidades de montaje que ofrezcan un "promedio" de uso (exceptuando las exposiciones permanentes). Asimismo López (2008) nos que, las bases o pedestales se emplean para exponer objetos tridimensionales (esculturas, piezas históricas, etc.) que se pueden exhibir al espectador directamente. Las esculturas de materiales resistentes o algunos objetos históricos de metal o madera, se exhiben sobre bases sin problema, aunque siempre deberán contar con vigilancia permanente. Por otra parte López (2008) afirma que, las bases y vitrinas tienen por finalidad resaltar el objeto y facilitar su observación, procurando a su vez la protección y conservación del mismo.

A.1) TIPOS DE BASES

López (2008), clasifica a las bases según su dimensión, clasificándolas en bases bajas, bases medianas y bases altas.

A.1.1) BASES BAJAS: Estas bases pueden llegar a medir entre 10 a 30 centímetros, generalmente se usan para exponer objetos de un gran tamaño. Ver figura N° 1.1

Figura N° 1.1 Bases bajas

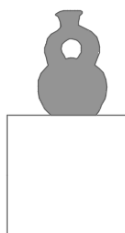


BASES BAJAS

Fuente: Lopez, F. (2008). Manual de Montaje de exposiciones [En línea] Recuperado el 10 de Octubre del 2015, de http://www.academia.edu/578804/Manual_de_Montaje_de_Exposiciones

A.1.2) BASES MEDIANAS: Estas bases van desde los 50 o 60 centímetros, generalmente se usan para exponer objetos medianos. Ver figura N° 1.2

Figura N° 1.2 Bases medias



BASES MEDIAS

Fuente: Lopez, F. (2008). Manual de Montaje de exposiciones [En línea] Recuperado el 10 de Octubre del 2015, de http://www.academia.edu/578804/Manual_de_Montaje_de_Exposiciones

A.1.3) BASES ALTAS: Pueden llegar a medir entre 100 a 120 centímetros, usualmente se usan para exponer objetos pequeños. Ver figura N° 1.3

Figura N° 1.3 Bases altas

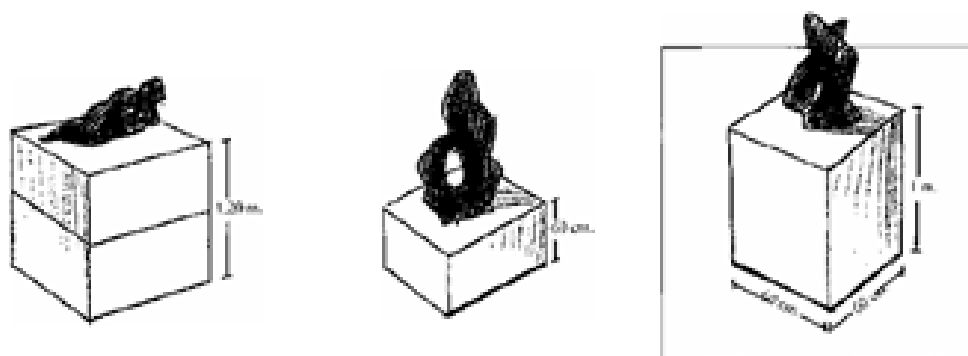


BASES ALTA

Fuente: Lopez, F. (2008). Manual de Montaje de exposiciones [En línea] Recuperado el 10 de Octubre del 2015, de http://www.academia.edu/578804/Manual_de_Montaje_de_Exposiciones

Generalmente Perú no cuenta con recursos para comprar bases, pero una buena solución es la utilización de módulos. Del mismo modo López, (2008) comenta, al no contar con recursos se pueden "construir bases que se adecúen exclusivamente a cada exhibición, es por ello que se piensa en "módulos" o bases con medidas "promedio" o "tipo", que sirvan para una mayoría de alternativas. Por ejemplo, bases modulares de 1 x 0.60 x 0.60 m." Ver figura N° 1.4

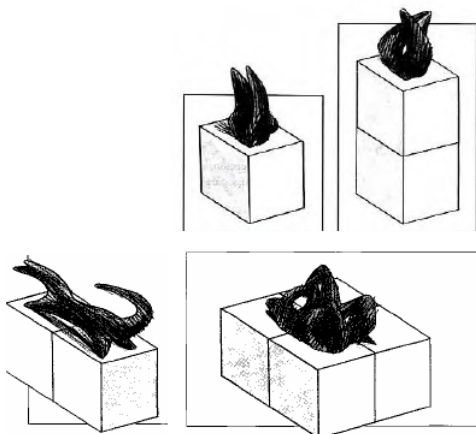
Figura N° 1.4 Bases modulares



Fuente: Lopez, F. (2008). Manual de Montaje de exposiciones [En línea] Recuperado el 10 de Octubre del 2015, de http://www.academia.edu/578804/Manual_de_Montaje_de_Exposiciones

Según López (2008), indica que se pueden utilizar cubos de 40 o 50 centímetros de lado, con la oportunidad de usarlos, sueltos o acoplados como muestra en las imágenes inferiores. Ver figura N° 1.5

Figura N° 1.5 Cubos



Fuente: Lopez, F. (2008). Manual de Montaje de exposiciones [En línea] Recuperado el 10 de Octubre del 2015, de http://www.academia.edu/578804/Manual_de_Montaje_de_Exposiciones

B) PAREDES

López (2008) afirma que, por lo general los objetos que se cuelgan en paredes y paneles son bidimensionales, estos por lo general deben de conservarse por una sola cara, esto incluye a pinturas, grabados, fotografías, dibujos, collages, paneles explicativos o carteles didácticos, e incluso relieves que aun cuando sean tridimensionales, se han creado para ser expuestos adosados a la pared. Además existen varios sistemas que se usan, entre ellos tenemos:

B.1) Sistemas para colgar

López (2008) expresa que, antiguamente para realizar una exposición se tenía que clavar puntillas o clavos que resistan el peso de los objetos que se piensa colgar, malogrando la pared para luego esta ser resanada y pintada, ahora existen otros sistemas que permiten no malograr las paredes, como es el caso de diseños múltiples de rieles que permiten colgar las obras en un lugar exacto, las veces que se requiera sin estar perforando el muro. López (2008) menciona que, existen

sistemas simples y complejos estableciendo diferencias en costo y facilidad de montaje, a continuación se presentara cuatro sistemas: A, B, C, D y E..

B.1.1) Sistema A

López (2008) manifiesta que, “el sistema A” consiste en una sucesión de soportes para colgar salientes de la pared, conformando una línea punteada horizontal a pocos centímetros del techo. Estos puntos pueden ser simplemente gruesas puntillas o pequeños cilindros de madera o hierro incrustados o clavados firmemente, dejando un espacio de 10 a 15 cm. entre cada uno. Mientras más pequeña sea la separación entre los puntos, permitirá una mayor precisión en el distanciamiento requerido entre las obras. Además López (2008) agrega, que los cilindros de madera o las puntillas, deben estar pintados en el mismo color de la pared, de modo que se conserve la uniformidad de los salientes, como muestra la figura N° 1.6

Figura N° 1.6 Sistema A

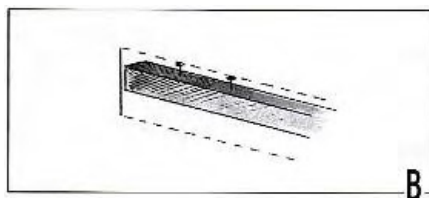


Fuente: Lopez, F. (2008). Manual de Montaje de exposiciones [En línea] Recuperado el 10 de Octubre del 2015, de http://www.academia.edu/578804/Manual_de_Montaje_de_Exposiciones

B.1.2) Sistema B

López, (2008). Indica que el sistema B consiste simplemente un listón de madera clavado a la pared, el cual recibe las puntillas en los sitios necesarios. Además se requerirá una cobertura paralela a la pared para ocultar los ganchos y puntillas, debiendo instalar una tabla angosta y delgada, está debe estar separada del techo con una distancia necesaria, dicha distancia facilitar la labor con el martillo en la instalación, como muestra la figura inferior N° 1.7

Figura N° 1.7 Sistema B



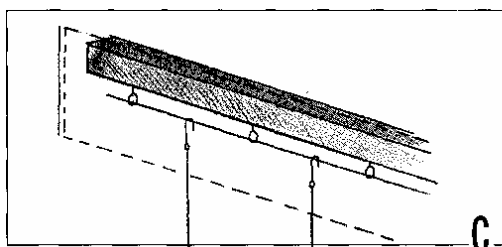
Fuente: Lopez, F. (2008). Manual de Montaje de exposiciones [En línea] Recuperado el 10 de Octubre del 2015, de http://www.academia.edu/578804/Manual_de_Montaje_de_Exposiciones

B.1.3) Sistema C

López (2008). Manifiesta que el sistema tipo C, consiste en adicionar un cable metálico sujeto por armellas a lo largo de la parte inferior del listón. El cable puede utilizarse anudando directamente las cuerdas al cable, o empleando ganchos que permiten más fácilmente correr la obra para ubicarla en el punto exacto, según López (2008), indica que en el sistema “debe asegurarse que la franja de madera quede retirada de la pared lo suficiente para manipular las cuerdas y ganchos, cuidando de no alejarse demasiado para no dejarlo a la vista del público (entre 10 y 12 cm. aprox.)”. Además el cable debe especificar una resistencia máxima que se tendrá siempre presente.

Del mismo modo que el sistema B, este sistema requiere una cobertura paralela a la pared para ocultar los ganchos y puntillas. Una de sus virtudes del sistema, es que presenta mayor facilidad en mover la muestra según lo requiera, por lo que no existirá mayor complicación al momento de cambiar de lugar los cuadros, tal como se muestra en la figura inferior N° 1.8

Figura N° 1.8 Sistema C

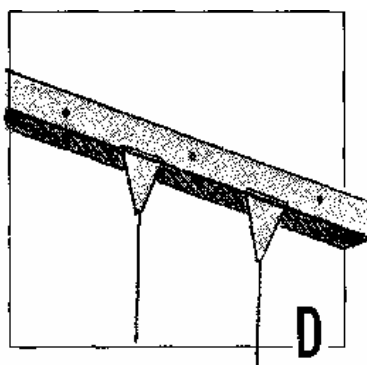


Fuente: Lopez, F. (2008). Manual de Montaje de exposiciones [En línea] Recuperado el 10 de Octubre del 2015, de http://www.academia.edu/578804/Manual_de_Montaje_de_Exposiciones

B.1.4) Sistema D

López (2008). Manifiesta que el sistema tipo D consiste en una lámina metálica (generalmente de aluminio o hierro pintado) en forma de L, esta debe estar asegurada a la pared con un mayor número de puntillas o tornillos. Utiliza un sistema de ganchos o pequeñas láminas en forma de U con un orificio inferior, se deben asegurar las cuerdas para correr las obras, facilitando la exactitud en el montaje (existen muchos tipos de ganchos y estructuras para este sistema. Ver figura N° 1.9

Figura N° 1.9 Sistema D



Fuente: Lopez, F. (2008). Manual de Montaje de exposiciones [En línea] Recuperado el 10 de Octubre del 2015, de http://www.academia.edu/578804/Manual_de_Montaje_de_Exposiciones

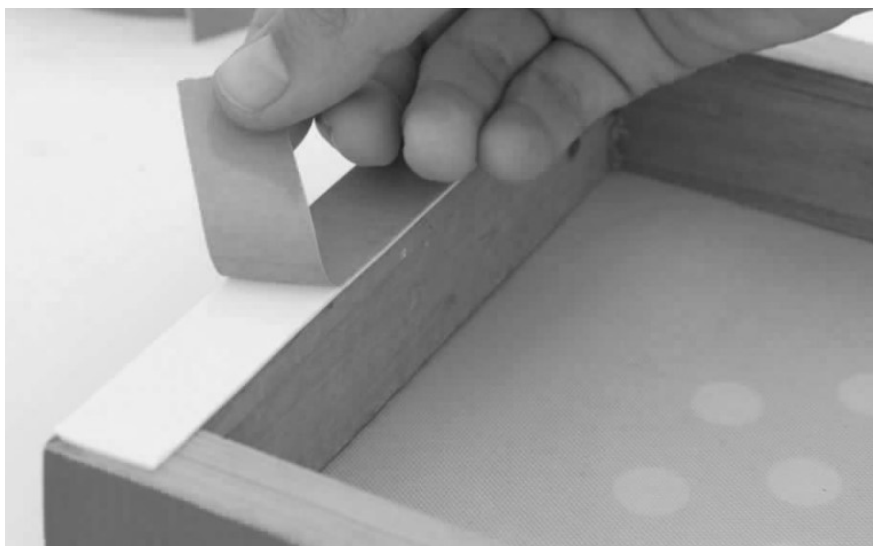
López (2008) da una recomendación final, que cuando se instale un sistema de riel, siempre se debe de tener todas las precauciones para garantizar la resistencia, además debe tener un equilibrio entre la estética y la seguridad del montaje, por otro lado se debe de probar antes de colgar los cuadros la resistencia que tiene cada tipo de sistema, otro factor es el color, estos deben de tener los mismos tonos de color que las paredes para disminuir su existencia, su instalación debe ser de extremo a extremo de la pared, garantizando la seguridad.

B.1.5) Sistema E

Este sistema plantea una solución práctica utilizando una cinta adhesiva de doble cara. Para usarlo se coloca una parte de la cinta en la pared y la otra en el cuadro, de tal modo que encajen las dos cintas. Actualmente existen diferentes tipos de cintas adhesivas que permiten colgar cuadros de distinto peso, resistiendo por cada 10 centímetros 10 kilos, brindando seguridad. Si son cintas de doble cara es

posible despegarlas de la pared para cambiar de sitio el cuadro, sin que se produzca ningún desperfecto en la pared.

Figura N° 1.9 Sistema E



Fuente: Adaptado de Biter, 13 de noviembre 2016.

Recuperado de <http://biter.us/colgar-cuadros-con-velcro.html>

C) PANELES

López (2008) afirma que, por lo general los paneles son elementos que tienen la forma rectangular, presentan una estructura y tamaño de una dimensión grande, la posición vertical tiene la característica que puede moverse fácilmente por sus características, estas pueden ampliar un espacio, o dividirlo, respondiendo a la necesidad de circulación, demarcación de recorridos, de acuerdo con los planteamientos de cada exposición.

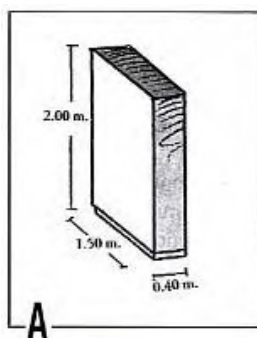
López (2008) nos dice que, para que un panel sea de utilidad en una exposición debe de seguir estas tres reglas: (i) Debe tener firmeza: es la primera norma que deben cumplir los paneles para ser útiles; deben ser estables y fuertes. (ii) Altura: como mínimo deben tener 2 m. de alto; como sustituyen en cierto modo a las paredes, deben ser suficientemente altos para dividir el espacio y para dar cabida a diversos tamaños de obras. (iii) Movilidad: debe ser de fácil movilidad, que se puedan desplazar sin dificultad para acomodarlos en diversos lugares, de acuerdo con lo que requiera cada exposición.

Aquí se presentan los dos tipos de paneles más ampliamente utilizados por sus ventajas en costos, movilidad, espacio y firmeza.

C.1) Sistema A

López (2008) expresa que, este sistema tiene un carácter sólido comparándolo con un muro grueso, contando con un espesor habitual que va entre 30 y 40 cm dando firmeza y estabilidad. Aunque suele ser más costoso, es muy firme y contribuye a dar una mayor uniformidad al montaje, pues se asocia fácilmente a la pared; algunos tienen un reborde inferior que proporciona mayor similitud con las paredes del recinto, si cuentan con ese elemento, su construcción puede ser de madera no muy pesada para facilitar su desplazamiento, el cual puede aliviarse instalando ruedas al interior de su base. Además el ancho puede aumentarse de 1.50 a 2.00 m. para mayor funcionalidad. López (2008) también habla sobre brindar mayor seguridad, para ello se pueden agregar planchas de hierro o plomo, en la parte inferior de la base para que puedan garantizar mayor estabilidad en caso de exponer dos cuadros de distintos pesos, asimismo se debe recalcar que las planchas de aluminio solo se deben de instalar cuando se tenga la ubicación exacta del panel. Ver figura N°1.10

Figura N° 1.10 Panel A



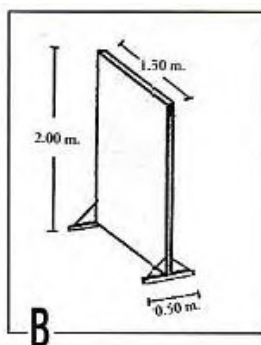
Fuente: Lopez, F. (2008). Manual de Montaje de exposiciones [En línea] Recuperado el 10 de Octubre del 2015, de http://www.academia.edu/578804/Manual_de_Montaje_de_Exposiciones

C.2) Sistema B

López (2008) menciona que, el sistema tipo B, ofrece mejores posibilidades por costos y movilidad, tiene la característica que es menos firme y su estabilidad está condicionada al buen logro de fuertes bases triangulares. Por esta razón tiene un menor límite de resistencia de peso. Para su construcción se necesita ensamblar

piezas en madera totalmente, o con una estructura o borde metálico, como muestra la figura inferior N° 1.11

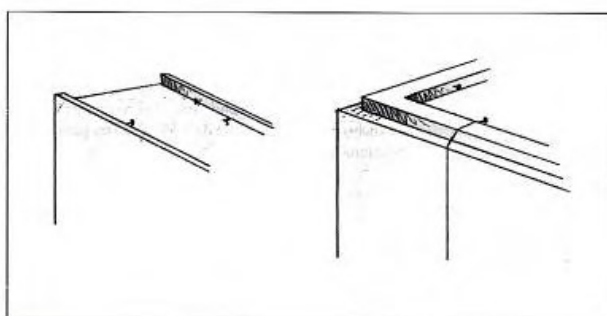
Figura N° 1.11 Panel B



Fuente: Lopez, F. (2008). Manual de Montaje de exposiciones [En línea] Recuperado el 10 de Octubre del 2015, de http://www.academia.edu/578804/Manual_de_Montaje_de_Exposiciones

López (2008) indica que, los paneles deban presentar el color blanco o un color muy claro, si lo que se pretende es ampliar el espacio visualmente, además este tipo de panel deben ser lavables y permitiendo ser repintados las veces que sea necesario, por su constante manipulación que sufre este. Además es útil en salas muy pequeñas, por ocupar menos espacio. López (2008), habla de la realización del montaje, este debe verse limpio y ordenado, se debe preverse un detalle más en los paneles: nunca se dejarán a la vista las puntillas o tornillos de donde penden las cuerdas, esto se logra camuflando los salientes mediante una pestaña o un recuadro en madera. Ver figura N° 1.12

Figura N° 1.12 Montaje limpio



Fuente: Lopez, F. (2008). Manual de Montaje de exposiciones [En línea] Recuperado el 10 de Octubre del 2015, de http://www.academia.edu/578804/Manual_de_Montaje_de_Exposiciones

D) VITRINAS

López (2008) expresa que, en las vitrinas se deben exponer, esculturas frágiles o deterioradas, o los objetos de vidrio o porcelana, estos objetos siempre se deben de exhibir en vitrinas por motivos de seguridad y conservación. Asimismo las vitrinas tienen por finalidad resaltar el objeto y facilitar su observación, procurando a su vez la protección y conservación de los objetos que están en exhibición. López (2008) también opina que, las vitrinas deben de garantizar la seguridad de los objetos expuestos, pero además deben de cumplir con la regla de no obstaculizar la visión del espectador, si no por el contrario buscar resaltar los objetos, además estas vitrinas deben de tener características formales enormemente simples; también se debe de pensar también en que tipos de objetos se van exponer en las vitrinas, preguntarse qué condiciones de visibilidad necesita, por último que tipo de seguridad puede ofrecer la vitrina a los objetos.

Del mismo modo López (2008) indica que, como una norma general se debe de mover las vitrinas que contengan una muestra, si por el contrario se requiere mover a los objetos junto con la vitrina, primero se sacaran los objetos y posteriormente se trasladara la vitrina para luego poner los objetos, es necesario recordar que la conservación de los objetos es lo más importante y justifica cualquier demora en el montaje. Otra regla que se debe de seguir, es que los objetos pequeños sin ninguna excepción, se deben de exhibirse siempre en vitrinas, con motivo de proteger contra robo.

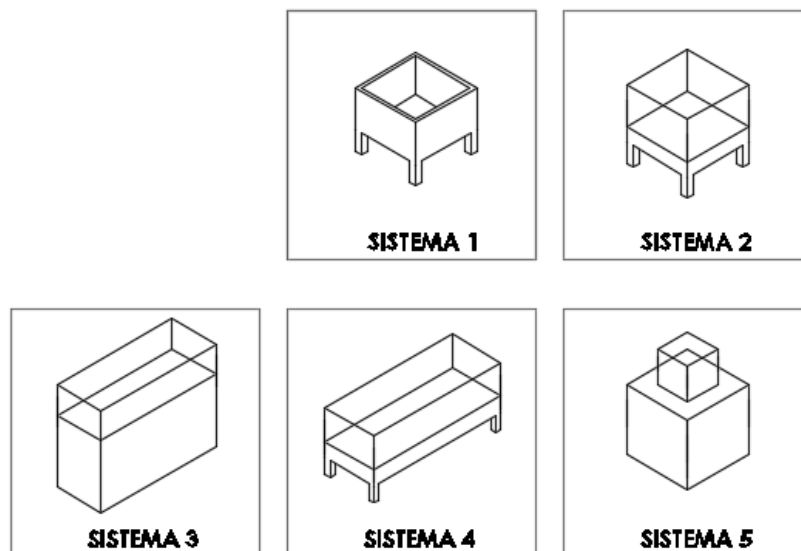
D.1) Tipos de Vitrinas

Existen muchos tipos de vitrinas pero trataremos aquí los más funcionales y adaptables a diversos elementos.

D.1.1) Vitrinas de mesa

López (2008), expresa que son especialmente utilizadas para exponer objetos que conviene ver desde arriba. Ver Figura N° 1.13

Figura N° 1.13 Vitrinas de mesa



Fuente: Lopez, F. (2008). Manual de Montaje de exposiciones [En línea] Recuperado el 10 de Octubre del 2015, de http://www.academia.edu/578804/Manual_de_Montaje_de_Exposiciones

López (2008) indica que, la vitrina 1 tiene la característica de tener una sola cara de cristal en la "tapa" permitiendo guardar "bajo llave" los objetos. Su interior debe ser de un color muy claro, para ampliar el espacio y reflejar la luz sobre el objeto, cuando no lleva incorporada iluminación artificial se emplea por lo general para exponer documentos, libros y otros objetos planos. Su altura debe estar entre 80 y 90 cm. para facilitar la observación al visitante, de acuerdo con la escala. Esta altura es muy importante no sólo por el promedio de escala de los visitantes normales, sino por cumplir con las normas internacionales para los minusválidos o las personas que deben utilizar sillas de ruedas. La vitrina 1 presenta dos variantes: vitrina movible y con tapa horizontal, y vitrina adosada a la pared, con la tapa inclinada hacia el visitante, dando un mayor grado de visibilidad.

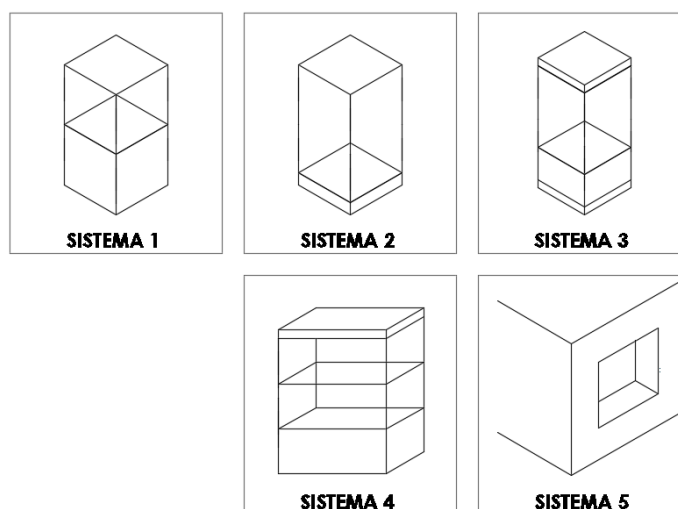
Asimismo nos dice que, en el segundo tipo de vitrina el elemento básico es la "campana" de cristal o de plexiglás (acrílico transparente) y se emplea para los objetos anteriores o también para otras piezas tridimensionales pequeñas, pues ofrece amplia visibilidad. El vidrio descansa sobre una base o mesa, asegurado por abajo mediante tornillos u otro sistema similar. Esta vitrina puede no funcionar como campana y presentar otras formas de apertura. Si es así, el acceso a ella puede lograrse por la cara superior o por una lateral, asegurada también por tornillos al

cuerpo o armazón que la soporta. Al ensamblar las caras de vidrio o plexiglás, debe tenerse especial cuidado en la aplicación del pegante (silicona) de modo que resulte casi imperceptible a los ojos del espectador. Esto se logra cortando a ras de cada borde los sobrantes del pegante con un bisturí. Este cuidado forma parte de la calidad del montaje. Del mismo modo nos indica que, la tercera variante es recomendable cuando hay poco presupuesto y puede ser una solución intermedia a la vitrina. Se "arma" colocando la campana de vidrio o de plexiglás sobre una base o una mesa dispuesta para tal fin, asegurándola por medio de tornillos a través de unas lengüetas. Esta alternativa de bajo costo resulta muy funcional, pues pueden adquirirse varias campanas de diferentes dimensiones para intercambiar según lo que se desee exponer, resanando en cada cambio los orificios dejados por los tornillos.

D.1.2) Vitrinas verticales

López (2008) menciona que, existen múltiples tipos de vitrinas con o sin iluminación incorporada, anchas o angostas, con una, dos, tres, cuatro, cinco caras, rectangulares, cúbicas, altas, bajas, empotradas a la pared o suspendidas del techo, etc. Son múltiples las variaciones y podría decirse que para cada necesidad se ha diseñado una vitrina diferente. Los tipos de vitrina más comunes son las verticales, las de forma de un cubo, hasta llegar a los que se encuentran empotrados en la pared, tal como se puede apreciar en la figura inferior N° 1.14

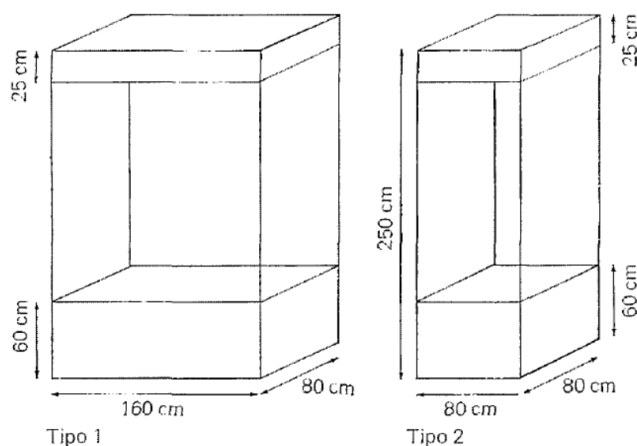
Figura N° 1.14 Vitrinas verticales



Fuente: Lopez, F. (2008). Manual de Montaje de exposiciones [En línea] Recuperado el 10 de Octubre del 2015, de http://www.academia.edu/578804/Manual_de_Montaje_de_Exposiciones

Según Museum (1985) recomienda utilizar sistemas modulares, precisando la altura de dos metros en las vitrinas verticales. Ver figura N° 1.15

Figura N° 1.15 Altura de vitrinas verticales



Fuente: Museum. (1985). Vitrinas [En línea] Recuperado el 6 de Febrero del 2015, de <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127345so.pdf>

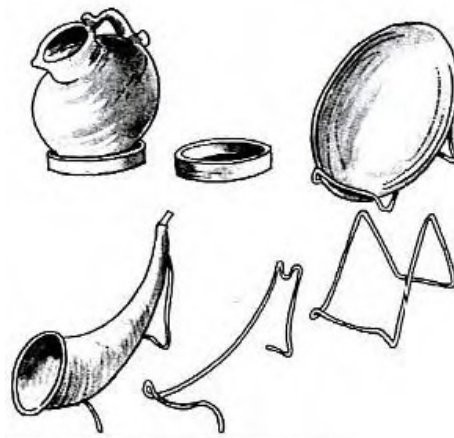
Asimismo López (2008) afirma que en caso de utilizar color en las vitrinas, este debe integrar con toda la muestra de la sala, generalmente utilizan tonos café muy oscuros o bastantes claros, madera natural, crema, blanco o gris claro, si se cuenta con excelente iluminación dentro de la vitrina, el color de fondo será oscuro, siempre y cuando el color de los objetos sean claros o tengan un carácter brillante.

Ademas expresa que, por último la exposición de objetos en una vitrina debe permitir observar las cuatro caras, siempre y cuando el objeto tenga un visual importante por los cuatro lados, permitiendo dar la oportunidad que el espectador pueda tener un espacio de circulación y el espacio adecuado para que este pueda observar al objeto, en caso de no ser posible rodear todo el cuerpo, se debe de exponer la mejor cara de la vitrina, esta debe ser la cara más importante, la más rica, la más interesante, aquella que transmitirá mayor número de cosas al espectador, un ejemplo claro sería, una cerámica que se pueda observar su lado más interesante, asimismo su mejor lado de conservación y diseño.

Por otro lado menciona que, en caso de no contar con alguna vitrina para una sala de exposición temporal, se pueden fabricar algunos pedestales en madera que tengan un carácter modular, López (2008) indica que “los más funcionales son los cubos de 15x15x15cm., o 20 x 20 x 20 cm., y bases menores de 30 x 15 x 5 cm., por ejemplo, o dimensiones similares, múltiplos de éstas, que permitan versatilidad.”

También nos habla de la importancia de asegurar la estabilidad de los objetos expuestos en la vitrina, estos deben tener un soporte firme con la forma del objeto, esto evitara movimientos asegurando que las piezas no sufran algún deterioro, tal como se muestra en la figura N° 1.16

Figura N° 1.16 Soportes de objetos



Fuente: Lopez, F. (2008). Manual de Montaje de exposiciones [En línea] Recuperado el 10 de Octubre del 2015, de http://www.academia.edu/578804/Manual_de_Montaje_de_Exposiciones

D.2) Tipos de bases de vitrinas

López (2008) clasifica a las bases según su dimensión, en bases bajas, bases medianas y bases altas.

D.2.1) BASES BAJAS: Estas bases pueden llegar a medir entre 10 a 30 centímetros, generalmente se usan para exponer objetos de un gran tamaño.

D.2.2) BASES MEDIANAS: Estas bases van desde los 50 o 60 centímetros, generalmente se usan para exponer objetos medianos.

D.2.3) BASES ALTAS: Pueden llegar a medir entre 100 a 120 centímetros, usualmente se usan para exponer objetos pequeños.

1.3.3 REVISIÓN NORMATIVA

En Perú actualmente no existe una norma para museos de sitio, sin embargo he creído importante referenciar la norma mexicana SEDESOL. Según SEDESOL (1999) manifiesta que, la localización está condicionada al sitio donde se instale, el museo y su dimensionamiento es variable dependiendo de la importancia de la zona arqueológica, el tamaño de la colección y extensión de terreno disponible, y en monumentos históricos al inmueble existente. Ver tabla N° 1.3

Tabla N° 1.3 Sistema normativo de equipamiento – Localización

JERARQUIA URBANA Y NIVEL DE SERVICIO		REGIONAL	ESTATAL	INTERMEDIO	MEDIO	BÁSICO	CONCENTRACION RURAL
RANGO DE POBLACION		(+) DE 500,001 H.	100,001 A 500,000 H.	50,001 A 100,000 H.	10,001 A 50,000 H.	5,001 A 10,000 H.	2,500 A 5,000 H.
LOCALIZACION	LOCALIDADES RECEPTORAS (1)	■	■	■	■	■	■
	LOCALIDADES DEPENDIENTES (2)	←	←	←	←	←	←
	RADIO DE SERVICIO REGIONAL RECOMENDABLE	VARIABLE (2)					
	RADIO DE SERVICIO URBANO RECOMENDABLE	NO APLICABLE					

Fuente: Secretaria de desarrollo social urbano (SEDESOL, 1999). Sistema normativo de equipamiento urbano para educación y cultura. México.

Asimismo menciona que el radio de servicio regional recomendable es variable. Ver tabla N° 1.4

Tabla N° 1.4 Sistema normativo de equipamiento – Dotación

JERARQUIA URBANA Y NIVEL DE SERVICIO		REGIONAL	ESTATAL	INTERMEDIO	MEDIO	BÁSICO	CONCENTRACION RURAL
RANGO DE POBLACION		(+) DE 500,001 H.	100,001 A 500,000 H.	50,001 A 100,000 H.	10,001 A 50,000 H.	5,001 A 10,000 H.	2,500 A 5,000 H.
DOTACION	POBLACION USUARIA POTENCIAL	POBLACION DE 4 AÑOS Y MAS (90 % de la población total)					
	UNIDAD BASICA DE SERVICIO (UBS)	AREA TOTAL DE EXHIBICION (1,400 m ²) (m ² de área de exhibición)					
	CAPACIDAD DE DISEÑO POR UBS (visitantes)	160 VISITANTES POR DIA POR AREA TOTAL DE EXHIBICION (3) (0.114 visitantes por m ² de área de exhibición)					
	TURNOS DE OPERACION (8 horas)	1	1	1	1	1	1
	CAPACIDAD DE SERVICIO POR UBS (visitantes)	160	160	160	160	160	160
	POBLACION BENEFICIADA POR UBS (habitantes)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)

Fuente: Secretaría de desarrollo social urbano (SEDESOL, 1999). Sistema normativo de equipamiento urbano para educación y cultura. México.

Tabla N° 1.5 Sistema normativo de equipamiento – Dimensionamiento

JERARQUIA URBANA Y NIVEL DE SERVICIO		REGIONAL	ESTATAL	INTERMEDIO	MEDIO	BÁSICO	CONCENTRACION RURAL
RANGO DE POBLACION		(+) DE 500,001 H.	100,001 A 500,000 H.	50,001 A 100,000 H.	10,001 A 50,000 H.	5,001 A 10,000 H.	2,500 A 5,000 H.
DIMENSIONAMIENTO	M ² CONSTRUIDOS POR UBS (5)	1.50 (m ² construidos por m ² de área de exhibición)					
	M ² DE TERRENO POR UBS (5)	2.5 (m ² de terreno por m ² de área de exhibición)					
	CAJONES DE ESTACIONAMIENTO POR UBS	40 CAJONES POR AREA TOTAL DE EXHIBICION (mínimo) (1 cajón por cada 50 m ² construidos)					

Fuente: Secretaria de desarrollo social urbano (SEDESOL, 1999). Sistema normativo de equipamiento urbano para educación y cultura. México.

Tabla N° 1.6 Sistema normativo de equipamiento – Dosificación

JERARQUIA URBANA Y NIVEL DE SERVICIO		REGIONAL	ESTATAL	INTERMEDIO	MEDIO	BÁSICO	CONCENTRACION RURAL
RANGO DE POBLACION		(+) DE 500,001 H.	100,001 A 500,000 H.	50,001 A 100,000 H.	10,001 A 50,000 H.	5,001 A 10,000 H.	2,500 A 5,000 H.
DOSIFICACION	CANTIDAD DE UBS REQUERIDAS	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)
	MODULO TIPO RECOMENDABLE (UBS:) (6)	1,400	1,400	1,400	1,400	1,400	1,400
	CANTIDAD DE MODULOS RECOMENDABLE (1)	NO APLICABLE					
	POBLACION ATENDIDA (habitantes por módulo)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)

Fuente: Secretaria de desarrollo social urbano (SEDESOL, 1999). Sistema normativo de equipamiento urbano para educación y cultura. México.

Tabla N° 1.7 Sistema normativo de equipamiento – Uso de suelo

JERARQUIA URBANA Y NIVEL DE SERVICIO		REGIONAL	ESTATAL	INTERMEDIO	MEDIO	BÁSICO	CONCENTRACION RURAL
RANGO DE POBLACION		(+) DE 500,001 H.	100,001 A 500,000 H.	50,001 A 100,000 H.	10,001 A 50,000 H.	5,001 A 10,000 H.	2,500 A 5,000 H.
RESPECTO A USO DE SUELO	HABITACIONAL	■	■	■	■	■	■
	COMERCIO, OFICINAS Y SERVICIOS	■	■	■	■	■	■
	INDUSTRIAL	■	■	■	■		
	NO URBANO (agrícola, pecuario, etc.)	■	■	■	■	■	■

Fuente: Secretaria de desarrollo social urbano (SEDESOL, 1999). Sistema normativo de equipamiento urbano para educación y cultura. México.

Tabla N° 1.8 Sistema normativo de equipamiento – Núcleos de servicio

JERARQUIA URBANA Y NIVEL DE SERVICIO		REGIONAL	ESTATAL	INTERMEDIO	MEDIO	BASICO	CONCENTRA CION RURAL
RANGO DE POBLACION		(+) DE 500,001 H.	100,001 A 500,000 H.	50,001 A 100,000 H.	10,001 A 50,000 H.	5,001 A 10,000 H.	2,500 A 5,000 H.
EN NÚCLEOS DE SERVICIO	CENTRO VECINAL	■	■	■	■	■	
	CENTRO DE BARRIO	■	■	■	■		
	SUBCENTRO URBANO	■	■				
	CENTRO URBANO	■	■	■	■	■	■
	CORREDOR URBANO	■	■	■	■		
	LOCALIZACION ESPECIAL	■	■	■	■	■	■
	FUERA DEL AREA URBANA	■	■	■	■	■	■

Fuente: Secretaria de desarrollo social urbano (SEDESOL, 1999). Sistema normativo de equipamiento urbano para educación y cultura. México.

Tabla N° 1.9 Sistema normativo de equipamiento – En relación a vialidad

JERARQUIA URBANA Y NIVEL DE SERVICIO		REGIONAL	ESTATAL	INTERMEDIO	MEDIO	BASICO	CONCENTRA CION RURAL
RANGO DE POBLACION		(+) DE 500,001 H.	100,001 A 500,000 H.	50,001 A 100,000 H.	10,001 A 50,000 H.	5,001 A 10,000 H.	2,500 A 5,000 H.
CARACTERÍSTICAS FÍSICAS	MODULO TIPO RECOMENDABLE (UBS:) (1)	1,400	1,400	1,400	1,400	1,400	1,400
	M2 CONSTRUIDOS POR MODULO TIPO	2,025	2,025	2,025	2,025	2,025	2,025
	M2 DE TERRENO POR MODULO TIPO	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)
	PROPORCION DEL PREDIO (ancho / largo)	1: 1 A 1: 2					
	FRENTE MINIMO RECOMENDABLE (metros)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)
	NUMERO DE FRENTE RECOMENDABLES	2	2	2	2	2	2
	PENDIENTES RECOMENDABLES (%)	1% A 5% (positiva)					
	POSICION EN MANZANA	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)

Fuente: Secretaria de desarrollo social urbano (SEDESOL, 1999). Sistema normativo de equipamiento urbano para educación y cultura. México.

Tabla N° 1.10 Sistema normativo de equipamiento – Características físicas

JERARQUIA URBANA Y NIVEL DE SERVICIO		REGIONAL	ESTATAL	INTERMEDIO	MEDIO	BASICO	CONCENTRA CION RURAL
RANGO DE POBLACION		(+) DE 500,001 H.	100,001 A 500,000 H.	50,001 A 100,000 H.	10,001 A 50,000 H.	5,001 A 10,000 H.	2,500 A 5,000 H.
CARACTERÍSTICAS FÍSICAS	MODULO TIPO RECOMENDABLE (UBS:) (1)	1,400	1,400	1,400	1,400	1,400	1,400
	M2 CONSTRUIDOS POR MODULO TIPO	2,025	2,025	2,025	2,025	2,025	2,025
	M2 DE TERRENO POR MODULO TIPO	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)
	PROPORCION DEL PREDIO (ancho / largo)	1: 1 A 1: 2					
	FRENTE MINIMO RECOMENDABLE (metros)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)
	NUMERO DE FRENTES RECOMENDABLES	2	2	2	2	2	2
	PENDIENTES RECOMENDABLES (%)	1% A 5% (positiva)					
	POSICION EN MANZANA	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)

Fuente: Secretaria de desarrollo social urbano (SEDESOL, 1999). Sistema normativo de equipamiento urbano para educación y cultura. México.

Tabla N° 1.11 Sistema normativo de equipamiento – Requerimientos de Infraes - tructura y servicio

JERARQUIA URBANA Y NIVEL DE SERVICIO		REGIONAL	ESTATAL	INTERMEDIO	MEDIO	BASICO	CONCENTRA CION RURAL
RANGO DE POBLACION		(+) DE 500,001 H.	100,001 A 500,000 H.	50,001 A 100,000 H.	10,001 A 50,000 H.	5,001 A 10,000 H.	2,500 A 5,000 H.
REQUERIMIENTOS DE INFRAES - TRUCTURA Y SERVICIOS	AGUA POTABLE	●	●	●	●	●	●
	ALCANTARILLADO Y/O DRENAJE	■	■	■	■	■	■
	ENERGIA ELECTRICA	●	●	●	●	●	●
	ALUMBRADO PUBLICO	■	■	■	■	■	■
	TELEFONO	●	●	●	●	●	●
	PAVIMENTACION	■	■	■	■	■	■
	RECOLECCION DE BASURA	●	●	●	●	●	●
	TRANSPORTE PUBLICO	■	■	■	■	■	■

Fuente: Secretaria de desarrollo social urbano (SEDESOL, 1999). Sistema normativo de equipamiento urbano para educación y cultura. México.

Según la norma A.090 en Servicios comunales en el Capítulo I Aspectos Generales, Artículo 1, expone, que las edificaciones con servicios comunales, aquellas destinadas a desarrollar actividades de servicio público complementario a los edificios que están en permanente relación con la comunidad. En el Artículo 2, están comprendidas dentro de los alcances de la presente norma los siguientes tipos de edificaciones. Encontrándose museos en servicios culturales.

Según la Norma A.140 BIENES CULTURALES INMUEBLES, en el Capítulo III EJECUCIÓN DE OBRAS EN MONUMENTOS Y AMBIENTES URBANO monumentales, en el Artículo 29, indica que las zonas arqueológicas son áreas de máxima protección por tener vestigios de la cultura material y de la vida de los hombres del pasado y merecen ser estudiados y conservados por su significado científica y cultural. No se permitirá la ejecución de obras de habilitación urbana o edificación en los sitios arqueológicos. Los sitios arqueológicos deberán estar delimitados e inscritos como tales en el Registro de Predios de los Registros Públicos.

En las zonas arqueológicas urbanas se permite la construcción de cercos perimétricos, museos de sitio, servicios higiénicos, guardianía, iluminación artificial y elementos de protección para los visitantes y servicios complementarios acordes con el plan de manejo del Sitio. Las edificaciones colindantes con los límites del sitio arqueológicos deberán mantener una altura del monumento arqueológico y tener características que no alteren la visual del sitio.

Según la NORMA E.030 DISEÑO SISMORESISTENTE, en el CAPÍTULO III REQUISITOS GENERALES, en el Artículo 10, Categorías de las edificaciones, cada estructura debe ser clasificada de acuerdo con las categorías indicadas en la Tabla N°3. El coeficiente de uso e importancia (U), definiendo en la inferior se usará según la clasificación que se haga. Ver tabla N° 1.11

Tabla N° 1.12 Categoría de las edificaciones

CATEGORÍAS DE LAS EDIFICACIONES		
Categoría	Descripción	Factor U
A Edificaciones Esenciales	Edificaciones esenciales cuya función no debería interrumpirse inmediatamente después que ocurra un sismo, como hospitales, centrales de comunicaciones, cuarteles de bomberos y policías, subestaciones eléctricas, reservorios de agua. Centros educativos y edificaciones que puedan servir de refugio después de un desastre. También se incluyen edificaciones cuyo colapso pueden representar un riesgo adicional, como grandes hornos, depósitos de materiales inflamables o tóxicos.	1,5
B Edificaciones Importantes	Edificaciones donde se reúnen gran cantidad de personas como teatros, estadios, centros comerciales, establecimientos penitenciarios, o que guardan patrimonios valiosos como museos, bibliotecas o archivos especiales. También se consideran depósitos de granos y otros almacenes importantes para el abastecimiento	1,3
C Edificaciones Comunes	Edificaciones comunes, cuya falla ocasionaría pérdidas de cuantía intermedia como viviendas, oficinas, hoteles, restaurantes, depósitos e instalaciones industriales cuya falla no acarree peligros adicionales de incendios, fuga de contaminantes, etc.	1,0
D Edificaciones Menores	Edificaciones cuya falla causan pérdidas de menor cuantía y normalmente la probabilidad de causar víctimas es baja, como cercos de menos de un metro de alto, depósitos temporales, pequeñas viviendas temporales y construcciones similares.	(*)

Fuente: Reglamento Nacional de edificaciones del Perú (RNE, 2015).

(*)En estas edificaciones, a criterio del proyectista, se podrá omitir el análisis por fuerzas sísmicas, pero deberá proveerse de la resistencia y rigidez adecuada para acciones laterales.

Posteriormente a lo expuesto el museo se encuentra en la categoría B edificaciones importantes, teniendo un factor U de 1,3. Además la NORMA E.050 SUELOS Y CIMENTACIONES, nos dice que en el CAPITULO 1 Generalidades en el Artículo 3, Obligatoriedad de los estudios, 3.1. Casos donde existe obligatoriedad, es obligatorio efectuara el EMS en los siguientes casos: a) Edificaciones en general, que alojen gran cantidad de personas, equipos costosos o peligrosos, tales como: colegios, universidades, hospitales y clínicas, estadios, cárceles, auditorios, templos, salas de espectáculos, museos, centrales telefónicas, estaciones de radio, televisión, estaciones de bomberos, archivos y registros públicos, centrales de generación de actividad, sub-estaciones eléctricas, tanques de agua y reservorios.

Norma em. 010 instalaciones eléctricas interiores, en el Artículo 3° cálculo de iluminación, menciona que en la elaboración de proyectos de instalaciones eléctricas interiores, los proyectistas están obligados a realizar cálculos de iluminación en locales tales como: Comerciales, Oficinas, Locales de Espectáculos, Aeropuertos, Puertos, Estaciones de transporte terrestre y Similares, Locales Deportivos, Fabricas y Talleres, Hospitales, Centros de salud, Postas Médicas y afines, Laboratorios, Museos y afines. Se muestra la tabla de iluminancias mínimas a considerar en lux, según los ambientes al interior de las edificaciones, definiendo la calidad de la iluminación según el tipo de tarea visual o actividad a realizar en dichos ambientes. Ver tabla N° 1.11

Tabla N° 1.13 Calidad de ambientes iluminados

AMBIENTES	ILUMINANCIA EN SERVICIO (LUX)	CALIDAD
Áreas generales en edificios		
Pasillos, corredores	100	D-E
Baños	100	C-D
Almacenes en tiendas	100	D-E
Escaleras	150	C-D
Líneas de ensamblaje		
Trabajo pesado (ensamble de maquinarias)	300	C-D
	500	B-C
Trabajo normal (industria liviana)	750	A-B
Trabajo fino (ensamblajes electrónicos)	1500	A-B
Trabajo muy fino (ensamblaje de instrumentos)		
Industrias químicas y plásticos		
En procesos automáticos	150	D-E
Plantas al interior	300	C-D
Salas de laboratorios	500	C-D
Industrias farmacéuticas	500	C-D
Industrias del caucho	500	C-D
Inspección	750	A-B
Control de colores	1000	A-B
Fábrica de vestimenta		
Planchado	500	A-B
Costura	750	A-B
Inspección	1000	A-B
Edificios públicos		
Salas de cine	150	B-C
Salas de concierto y teatros	200	B-C
Museos y galerías de arte	300	B-C
Iglesias		
- Nave central	100	B-C
- Altar y pulpito	300	B-C

Fuente: Reglamento Nacional de edificaciones del Perú (RNE, 2015).

Norma a.010 condiciones generales de diseño, en el capítulo VI escaleras, en el artículo 26, menciona que las escaleras pueden ser: Con vestíbulo previo ventilado: Sus características son las siguientes

- Las cajas de escaleras deberán ser protegidas por muros de cierre.
- El acceso será únicamente a través de un vestíbulo que separe en forma continua a caja de la escalera del resto de la edificación.
- Los escapes antes de desembocar en la caja de la escalera deberán pasar forzosamente por el vestíbulo, el que deberá tener cuando menos, un vano abierto al exterior de un mínimo de 1.5 m².
- La puerta de acceso a la caja de la escalera deberá ser puerta corta fuego con cierre automático.

Artículo 28. El número y ancho de las escaleras se define la distancia del ambiente más alejado a la escalera y el número de ocupantes de la edificación a partir del segundo piso, según la siguiente tabla. Ver tabla N° 1.12

Tabla N° 1.14 Ancho total requerido

Uso residencial	Ancho total requerido
De 1 a 300 ocupantes	1.20 m. en 1 escalera
De 301 a 800 ocupantes	2.40 m. en 2 escaleras
De 801 a 1,200 ocupantes	3.60 m. en 3 escaleras
Más de 1,201 ocupantes	Un módulo de 0.60 m por cada 360 ocupantes
Uso no residencial en 1 escalera	Ancho total requerido
De 1 a 250 ocupantes	1.20 m. en 1 escalera
De 251 a 700 ocupantes	2.40 m. en 2 escaleras
De 701 a 1,200 ocupantes	3.60 m. en 3 escaleras
Más de 1,201 ocupantes	Un módulo de 0.60 m por cada 360 ocupantes

Fuente: Reglamento Nacional de edificaciones del Perú (RNE, 2015).

1.4 JUSTIFICACIÓN

1.4.1 Justificación teórica

Esta investigación no se ha desarrollado antes por lo que presenta un carácter nuevo, siendo relevante para el Sitio Arqueológico de Pacopampa. Además esta investigación desarrolla el estudio del Patrimonio Cultural material mueble del sitio arqueológico de Pacopampa, clasificándolo con las características del patrimonio cultural mueble y la posterior relación que debe contemplar con los recursos museográficos, estos datos nos ayudaran a saber las características que se tendrán en cuenta para diseñar los recursos museográficos y el museo.

1.4.2 Justificación aplicativa o práctica

La propuesta a desarrollar significaría para su población de condición económica baja, del Centro Poblado de Pacopampa, una fuente de ingresos, ya que presentara flujo de visitantes elevado, que requerirá de comercios afines al nuevo uso, los cuales, se pueden adaptar (en algunos casos) en los primeros pisos de sus viviendas, otro punto a favor seria que ellos pueden formarse, para ser los monitores de seguridad, guía y dar servicios afines al sitio arqueológico.

La investigación plantea dar solución a los posibles asaltos al Patrimonio Cultural, a través de una propuesta de un Museo de sitio cercano al Patrimonio Cultural de Pacopampa, que tendrá la función de exposición, restauración y protección al patrimonio cultural, dándose a conocer a la sociedad y a la vez permitirá trascender en el tiempo.

1.4.3 Justificación valorativa.

La investigación que se está realizando, es tan importante como el Patrimonio cultural material del sitio arqueológico de Pacopampa, es por ello la importancia de la existencia de un museo de sitio considerando recursos museográficos, que permitirán transmitir conocimiento, donde el visitante interpretara lo que la muestra transmita culturalmente y artísticamente del sitio arqueológico de Pacopampa.

1.4.4 Justificación académica.

Esta investigación, al tener un carácter nuevo, es de suma importancia, sirviendo como base para otras investigaciones similares, que aborden el tema de

la cultura del monumento arqueológico de Pacopampa, clasificando de manera puntual el patrimonio cultural material del sitio arqueológico.

1.5 LIMITACIONES

Las limitaciones con las que se cuenta para el proyecto de investigación son:

Externas:

- La falta de cooperación por parte del propietario del lugar arqueológico en donde se desea conocer el monumento arqueológico de Pacopampa.
- La dificultad de accesibilidad a la zona en donde se encuentran los restos arqueológicos.

Internas:

- La poca información sobre el sitio arqueológico, actualmente está en proceso de investigación.

Investigación:

- Dada a la amplia gama del patrimonio cultural del sitio arqueológico de Pacopampa, la investigación se centra solo en el patrimonio cultural mueble, pertenecientes a sus diferentes periodos cronológicos.
- Según las diferentes maneras de exponer un objeto en un museo, la investigación se centra solo en los recursos museográficos, específicamente en los elementos de montaje.
- La inexistencia de la relación de las características del patrimonio cultural mueble y los recursos museográficos.

1.6 OBJETIVOS

1.6.1 Objetivo general

Determinar las características del Patrimonio Cultural Material del Sitio Arqueológico de Pacopampa, que se deben de considerar para los recursos museográficos de un museo de sitio en el centro poblado de Pacopampa en el año 2016.

1.6.2 Objetivos específicos de la investigación teórica

- Objetivo específico 1. Analizar el lugar del sitio arqueológico de Pacopampa.
- Objetivo específico 2. Analizar el patrimonio cultural mueble del sitio arqueológico de Pacopampa.
- Objetivo específico 3. Determinar las características del patrimonio cultural mueble.
- Objetivo específico 4. Determinar los elementos de montaje que se deben tener en cuenta en los recursos museográficos de un museo.
- Objetivo específico 5. Determinar la relación del patrimonio cultural mueble y los elementos de montaje.

1.6.3 Objetivos de la propuesta

- Diseñar un museo de sitio, teniendo en cuenta el patrimonio cultural material mueble del sitio arqueológico de Pacopampa, donde se indicaran sus periodos, como también estará acompañado de recursos museográficos que permitirán, transmitir conocimientos a los visitantes.

CAPÍTULO 2. HIPÓTESIS

2.1 FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS

La cronología, jerarquía y conservación son las características que tiene un patrimonio cultural mueble, para ser utilizados en los recursos museográficos en un museo de sitio en Pacopampa.

2.1.1 Formulación de sub-hipótesis

La cronología, jerarquía y conservación, son las características del patrimonio cultural mueble.

Las bases, paredes, paneles y vitrinas, son los sistemas de montaje que se deben tener en cuenta en los recursos museográficos de un museo.

El patrimonio cultural mueble necesita un adecuado recurso museográfico según las características del patrimonio cultural mueble.

2.2 VARIABLES

VARIABLE 1: Características del Patrimonio Cultural Material mueble del Sitio Arqueológico de Pacopampa.

VARIABLE 2: Recursos Museográficos de un museo de sitio.

2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Grado de Excepcionalidad:** Característica que cuentan las piezas museables, este grado incluye las piezas que son únicas del lugar con un valor muy distinguido, es decir que cuentan con un carácter inédito y merecen por ende, una protección especial contra peligros existentes.
- **Grado de Relevancia:** Característica que cuentan las piezas museables, este grado incluyen las piezas que son únicas de un valor relevante, pero a su vez no son piezas de un valor muy importante, como las piezas excepcionales.
- **Grado Significativo:** Característica que cuentan las piezas museables, este grado incluyen las piezas que son comunes pudiéndose encontrar en cualquier lugar, por tener un carácter común.

- **Conservar:** Entendemos por conservar a aquel acto que hace que un objeto, situación o individuo mantenga sus características esenciales a pesar del paso del tiempo. Hay varias acepciones o usos para la idea de conservar: mientras algunas tienen que ver con mantener las buenas condiciones de un alimento o las características de salud de una persona, otras tienen que ver con conservar un orden social que se considera exitoso frente a otro que puede representar algún tipo de peligro (en este último caso se habla de "conservadurismo" más que del acto de conservar).
- **Monumentos:** Los monumentos: obras arquitectónicas, de escultura o de pinturas monumentales, elementos o estructuras de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas y grupos de elementos, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia.
- **Muestra:**
Se conoce como aquellas exhibiciones de objetos artísticos en la cual se dan a conocer las obras de artistas nuevos o bien de aquellos ya consagrados y con largos años de trayectoria en el ámbito en el cual se desarrollaron, una muestra generalmente se lleva a cabo en un espacio físico especialmente destinado para tal fin y acondicionado físicamente para cumplir con tal menester.
- **Patrimonio:** El patrimonio es un conjunto de elementos que incluye entornos naturales y culturales; abarca paisajes, sitios históricos, entornos contruidos, tradiciones pasadas y presentes y los conocimientos y experiencias vitales. El patrimonio también "registra y expresa procesos largos de la evolución histórica, constituyendo la esencia de muy diversas entidades nacionales, regionales, locales, indígenas y gran parte de la vida moderna".
- **Prospección:** Exploración del subsuelo encaminada a descubrir yacimientos.
- **Preservar:** El término preservar es un verbo que se utiliza para designar a aquellas acciones que tienen por objetivo último el cuidado y el mantenimiento de algún objeto, espacio o incluso ser vivo frente a posibles daños o amenazas que puedan surgir. El acto de preservar o la

preservación siempre implican algún tipo de compromiso frente a algo que podría ser dañado si no contara con tal protección.

- **Restaurar:** En su sentido más amplio, el término restaurar se emplea cuando se quiere dar cuenta de la vuelta a poner a una cosa en el estado o circunstancia en la cual se encontraba antes, el término suele emplear con muchísima frecuencia cuando se quiere referir la reparación de una pintura, una escultura, un mueble o de un edificio.
- **Recinto:** Espacio comprendido dentro de ciertos límites (muros, vallas, etc.) que se utiliza con un fin determinado; generalmente está ocupado por instalaciones o construcciones.

2.4 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla N° 2.1 Ancho total requerido

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Patrimonio Cultural Material del Sitio arqueológico de Pacopampa	“Todo el conjunto de bienes heredados al cual, la comunidad reconoce como propiedad colectiva y que son el producto de la selección de la comunidad o parte de ella con criterios de perduración, es llamado patrimonio cultural” (García y Rivas, 2007, p.12)	Mueble	Cronología	- Fase Pacopampa I (1200 a.C.-900 a.C.) - Fase Pacopampa II (900-500 a.C.)
			Jerarquía	- Excepcional - Relevante - Significativo
			Conservación	Museable: > 50% - Conservación preventiva - Materiales Inorganicos - Materiales organicos
				- No museable:<50%
Recursos Museográficos	Es la comunicación hombre/objeto, propiciando el contacto entre la pieza y el visitante de manera visual íntima. (Dever y Corrizosa, 2000)	Elementos de montaje	Bases	-Tipos de bases - Escala
			Paredes	- Tipos de sistemas - Escala
			Paneles	- Tipos de sistemas -Escala - Firmeza y estabilidad
			Vitrinas	- Tipos de vitrinas -Escala

Fuente: Elaboración propia

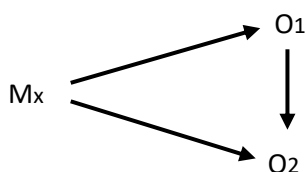
CAPITULO 3. MATERIAL Y MÉTODOS

3.1 TIPO DE DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Ó no Experimental:

- Transaccional o transversal: Correlacional-causal.
- Longitudinal o evolutivo: Diseño de análisis evolutivo de grupos.

Tabla N° 3.1 Diagrama de diseño descriptivo



Fuente: *Elaboración propia*

Dónde:

M x (muestra): Casos arquitectónicos antecedentes al proyecto, como pauta para validar la pertinencia y funcionalidad del diseño.

O 1, 2 (observación): Observación a las variables en los casos escogidos.

UNIDAD DE ESTUDIO

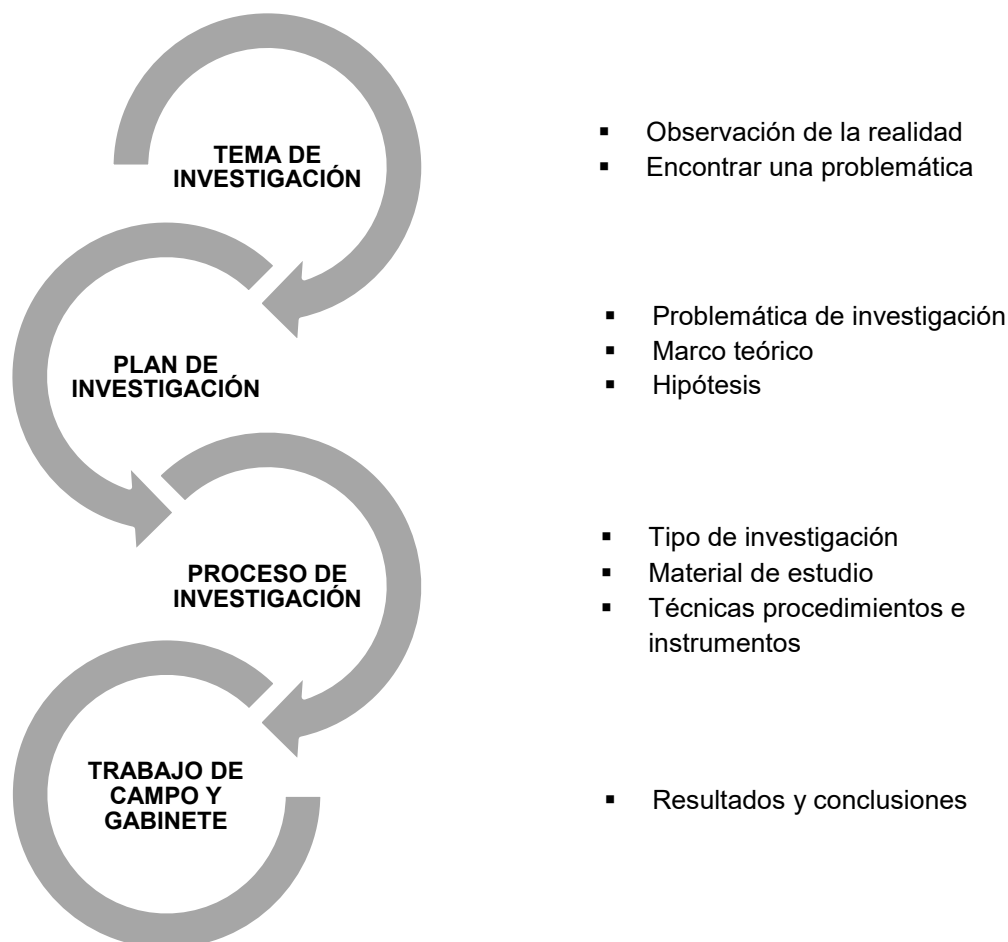
Museo de sitio

3.2 PRESENTACIÓN DE CASOS / MUESTRA

Se han seleccionado proyectos en contextos similares como también las necesidades especiales que debe de contemplar un museo de sitio, para ello se a considerado analizar la variable recursos museográficos, como la escala, bases, paredes, paneles y vitrinas con respecto a dos estudios de casos, entre ellos el caso nacional Museo de Sitio de Sra. Cao, ubicándose en el departamento de la libertad, en la provincia de Ascope, contando con un área de 3,016.17 m² y un caso local Museo de Sitio' Kuntur Wasi, ubicado en el departamento de Cajamarca en la provincia de San Pablo, contando con un área de 304.77 m².

3.3 MÉTODOS

Figura N° 3.1 Metodología de la investigación.



Fuente: Elaboración propia.

3.3.1 Técnicas e instrumentos

- Técnica: Revisión documentaria histórica, análisis de casos, análisis de observación

- Instrumento: Fichas de casos

3.3.1.1 De recolección de información

En esta investigación se elaboró un análisis de casos nacional: Museo de Sitio Sra. Cao y un análisis de casos local: Museo de Sitio de Kuntur Wasi; los criterios de exclusión, son aquellos museo de sitio que cuentan un área mayor 4,000.00 m² asimismo se tomaron en cuenta al museo de sitio Sra. de Cao por

contar con la similitud de piezas con el sitio arqueológico de Pacopampa. Asimismo se incluyó el museo de sitio Kuntur Wasi por, contar con un contexto similar al sitio arqueológico de Pacopampa, como también la similitud de piezas existentes.

3.3.1.2 De procesamiento de información

La información ingresada en cada ficha en base al factor de ponderación según Likert, de las características del patrimonio cultural mueble y la relación con los recursos museográficos serán valoradas, según las observaciones hechas, contrastando con las bases teóricas. Los resultados obtenidos en las fichas con los valores de cada característica, servirán para relacionar mediante una matriz al patrimonio cultural mueble y los recursos museográficos. Para mayor información ver capítulo 4.

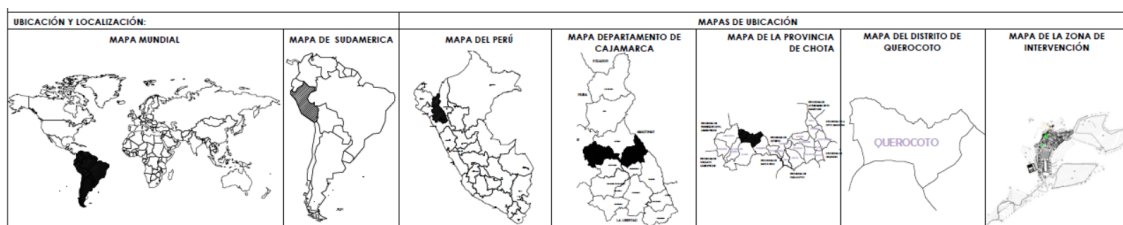
CAPITULO 4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS

4.1.1 RESULTADOS DEL ANÁLISIS DEL LUGAR DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE PACOPAMPA

El sitio arqueológico de Pacopampa se localiza en Sudamérica, en el país de Perú, en el departamento de Cajamarca, a 2500 metros sobre el nivel del mar, en la provincia de Chota, en el distrito de Quercoto, en el Centro Poblado de Pacopampa. Ver tabla N° 4.1

Tabla N° 4.1 Ubicación y localización del Sitio Arqueológico de Pacopampa



Fuente: Elaboración propia – Base: mapa mundial, mapa de Sudamérica, mapa del Perú, mapa departamental, mapa provincial, mapa distrital y mapa de la zona de intervención del año 2015.

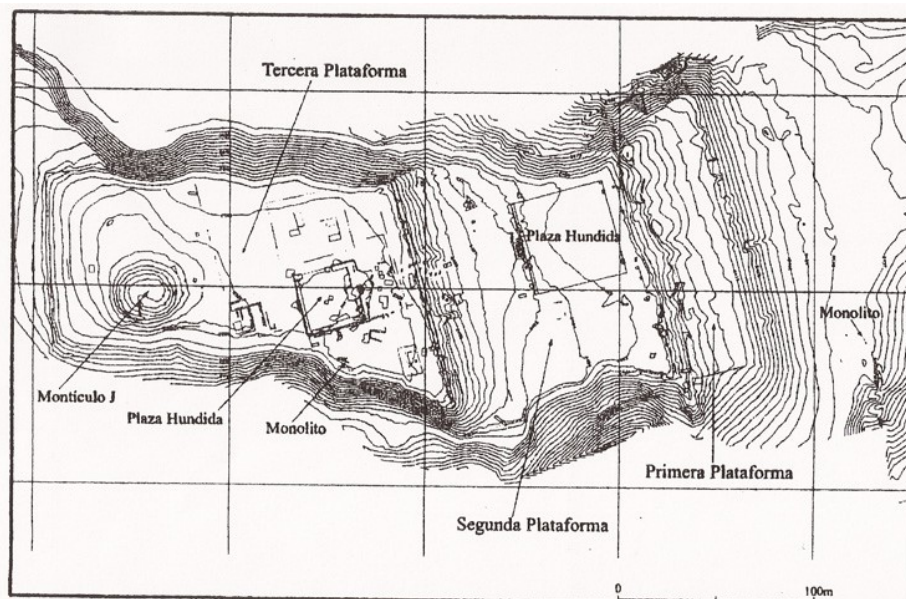
Por otro lado Caziani (2009), describe que se encuentra en el periodo Formativo de la sierra nor peruana, ubicado a unos 200 km al norte de Cajamarca ubicado en la provincia de Chota. Indica el emplazamiento, el cual se encuentra sobre la cima de un cerro a una altura de 2,140 m.s.n.m y con una estructura de forma piramidal conformada por 3 plataformas escalonadas; menciona también datos como el área cerca de 600 por 200 m, conteniendo una serie de rasgos arquitectónicos que lo vinculan con Chavín de Huantar

Seki et al. (2008) señalan que alrededor del complejo hay una serie de mulos artificiales, al parecer relacionados entre sí, denominados. La Capilla, El Mirador y La Laguna. Por lo tanto, cuando se utilice la expresión «centro ceremonial de Pacopampa» se estará comprendiendo en ella un área amplia que incluye dichas elevaciones. Por otro lado el edificio principal de Pacopampa está conformado por tres grandes plataformas a desnivel que ascienden sobre una colina rocosa. Las estructuras principales, son las que mejor se conservan, en la plataforma superior se encuentra una plaza cuadrangular hundida rodeada por tres plataformas laterales en sus lados oeste, sur y norte.

En la figura N° 25, fue desarrollada en el curso de Proyecto Arqueológico Pacopampa. 2005 – 2012 de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en

donde se nota claramente tres plataformas, las cuales podrían pertenecer a las diferentes etapas de la cultura desarrollada en el monumento arqueológico de Pacopampa. Ver figura 1.24

Figura N° 4.1 Mapa topográfico del Sitio Arqueológico de Pacopampa



Fuente: Seki, Y. (2005), Pacopampa Temporada 2005. Avances y correlaciones regionales, 2006. Perú: UNMSM

Investigaciones arqueológicas realizadas en Pacopampa

Seki (2005) indica que el primer contacto que se tuvo en el sitio arqueológico, fue con la expedición de Rafael Larco, en el año de 1939, quedándose 6 días, colecciono vasijas de cerámica, objetos de huesos y piedras labradas, algunos de los cuales fueron descubiertos alrededor del sitio monumental. Posteriormente en 1967, los arqueólogos Dr. Hermilio Rosas y Dra. Ruth Shady Solís partieron al sitio y elaboraron excavaciones, en el lapso de 4 meses, identificando muros de contención de gran tamaño, estos sostenían una plataforma, galerías subterráneas, plazas hundidas, escalinatas, columnas, cornisas, relieves y basurales que pertenecieron al formativo.

Por otro lado Caziani, (2009), indica que Rafael Larco Hoyle, visitó el centro arqueológico en el año de 1939, en donde describe que tendría una serie de rasgos arquitectónicos que lo vinculan con Chavín de Huantar, en donde manifiesta la presencia de plazas rectangulares hundidas, escalinatas, canales de drenaje, columnas y cornisas líticas que presentan evidencias de talla, igualmente la

presencia de monolitos tallados, quien además fue el primero de dar referencias sobre el sitio. Posteriormente realizaría otra expedición en el año 1976 está vez a cargo de 1976 Rosa Fung, en esta expedición se exploró el sitio arqueológico excavando principalmente en la plaza cuadrangular hundida y un recinto ubicado sobre la tercera plataforma superior del templo. La plaza cuadrangular sobre la tercera plataforma tendría poco más de 30 m de lado y dos escalinatas contrapuestas de 4 m de ancho en sus lados al Este y Oeste. Además señalan que el paramento de los muros de la plaza estaba construido con grandes piedras dispuestas verticalmente, a modo de ortos tatos, y separadas entre sí de 1 a 2 m por un espacio en el que se dispusieron piedras en posición horizontal.

Los primeros en clasificar las etapas cronológicas según Seki (2005), fueron los Arqueol. Rosas y Shady (...) “una de las cosas más destacadas hecha por Rosas y Shady, fue identificar las etapas cronológicas del sitio: Fase Pacopampa Pacopampa (1200 a.C.—800 a.C) y la fase Pacopampa – Chavín (800 a.C-?).” Posteriormente en el año de 1972 la Dra. Rosa Fung Pineda determino 7 fases (AB, C, D, E, F, Y GH), asociándolas directamente con los estudios de Rosas y Shady, determinado la probabilidad de la fase AB corresponde a la fase Pacopampa Pacopampa y las fases C y D correspondería a la fase Pacopampa Chavín, mientras que la fase D que tiene algunos elementos nuevos los cuales posiblemente relacionan con las fases Tardío Superior o Final del periodo Formativo en el valle de Cajamarca, perteneciendo a la fase perteneciente a la cultura Cajamarca.

Asimismo Seki (2005), menciona que el periodo de Pacopampa Pacopampa (1200 a.C – 800 a.C), predominan tazas y platos de bordes directos, expandidos, reforzados exteriormente o inclinados al interior, presentado los colores rojo, ante y blanco, con motivos iconográficos a veces figurativos como las serpientes, jaguar y aves, mientras que la fase de Pacopampa Chavín es muy popular el color gris en la cerámica que además esta se encuentra pulida, su decoración está basada en los diseños circulares, presentado también figuras de serpientes, aves, encontrándose pigmentos de color rojo en las incisiones.

1.3.2.6.1 FASES HISTÓRICAS DE PACOPAMPA

Seki et al. (2008) Según las investigaciones del proyecto Nuevas evidencias del Sitio Arqueológico de Pacopampa en la Sierra Norte del Perú, han puesto en

convencimiento que los elementos arquitectónicos encontrados en la superficie, dan pauta a los siguientes fases.

a) La fase Pacopampa I (1200 a.C.-900 a.C.)

Seki et al. (2008) mencionan que se ha identificado dos sub fases Pacopampa I-A y I-B: Estas presentan edificaciones con orientación y características particulares, aun cuando ambas están relacionadas a la cerámica típica de Pacopampa I, caracterizándose la decoración por incisiones cortantes o superficiales, pintura post-cocción, aplicaciones de tiras sobrepuestas, pintura pre-cocción de color rojo, en los colores ante y blanco, con engobe rojo y motivos generalmente geométricos, aunque a veces hay diseños figurativos, con forma de serpiente, jaguar o ave.

a.1) La subfase Pacopampa I-A.

Seki et al. (2008) señalan que, las estructuras pertenecientes a esta subfase muestran un desarrollo continuo de edificaciones que se superponen, pero mantienen el mismo eje de orientación, lo que permite dividirla en varios momentos constructivos. Presentando muros desviados en un ángulo de 10° al Oeste con respecto a los muros de la subfase Pacopampa I-B. Asimismo también nos dice que, el primer momento constructivo, Pacopampa I-A (1), se caracteriza por la edificación de una plataforma baja, de alrededor de 50 centímetros de alto. Del mismo modo señalan que se recuperó cerámica perteneciente a la fase Pandanche A o Pacopampa Inicial en una capa entre el piso de la subfase Pacopampa I-A y la tierra estéril.

En un segundo momento constructivo, la subfase Pacopampa I-A (2), se construyó una plataforma, está compuesta de tres niveles: los dos primeros forman una especie de calzada escalonada, de 1,10 metros de ancho, definida por pequeños muretes de contención superpuestos a los que se accede desde un nivel de piso calcáreo, mientras que el nivel superior de la plataforma (de 60 centímetros de alto). En el tercer momento constructivo, la subfase Pacopampa I-A (3), se caracteriza por el desmantelamiento y cubrimiento de las estructuras anteriores. Encima de la plataforma de la subfase Pacopampa I-A (2) fue construida otra plataforma de poca altura, con

un muro de contención conformado por piedras de mediano tamaño y rectangulares.

En el cuarto momento constructivo, la subfase Pacopampa I-A (4), se cubrieron, nuevamente las estructuras anteriores, para construir una plataforma a desnivel con planta rectangular y una esquina en forma de «L», a la que se accede desde un nivel de piso de composición calcárea y un peldaño de 20 centímetros de alto. El muro de contención oeste se asocia, mediante un nivel de piso, a una plataforma escalonada de dos niveles, con lo que se conformaba un corredor de 90 centímetros de ancho. Esta plataforma posee un mínimo de 30 metros de longitud; el muro más bajo es de 80 centímetros de altura, el siguiente tiene 40 centímetros, y el último solo alcanza 15 centímetros.

a.2) La subfase Pacopampa I-B.

Seki et al. (2008) consideran que, durante esta etapa se produjo un cambio drástico en la configuración arquitectónica del sitio, lo que determinó la presencia de nuevas edificaciones cuyos muros presentaban una orientación sureste-noroeste de 10° más hacia el este en comparación con los muros de las subfases anteriores. Asimismo menciona que en el extremo sur del Sector C está la plataforma principal, en la que se ubica el edificio principal I, de 13 metros de ancho por 20 de largo, y la plataforma perimetral. También define que, el Edificio Circular tiene una altura aproximada de 1,20 a 1,40 metros y se compone de dos plataformas: la primera es una plataforma circular que tiene un diámetro de 28 metros y una altura de 1,40 metros, aproximadamente. Se sostiene por un muro construido por grandes piedras cubiertas con un grueso revoque de color beige. Esta plataforma está circunscrita o rodeada, salvo en el lado este, por un muro en forma de anillo, que tiene de 0,30 a 0,50 metros de ancho y de 0,40 a 0,50 metros de alto y que está cubierto por el mismo revoque.

b) La fase Pacopampa II (900-500 a.C.)

Seki et al. (2008) define que, las investigaciones del proyecto demostraron que, durante la fase Pacopampa II (800 a.C.-500 a.C.), se reutilizaron la plataforma oeste y el Edificio Circular de la fase Pacopampa I, las que fueron remodeladas y se erigieron nuevas edificaciones, entre las que destacan la plaza cuadrangular hundida y las plataformas que la rodean en forma de «U». Asimismo considera que,

la cerámica asociada a esta fase, cabe decir que es muy popular la cerámica gris pulida y la decoración basada en diseños circulares estampados. Hay representaciones de animales, como el jaguar, la serpiente y diversas aves mediante modelado e incisiones cubiertas con pigmento rojo. En la tercera plataforma existe un eje que pasa además por el centro de la plaza hundida de la segunda plataforma.

Se puede especular que la configuración de estas construcciones fue diseñada sobre la base del eje principal y por lo tanto, todas estas edificaciones corresponden a la fase Pacopampa II. Esta hipótesis se confirma mediante las evidencias recuperadas en el área este de la Tercera Plataforma. Asimismo menciona que, las investigaciones especialmente en el Sector B, permitieron identificar dos subfases (Pacopampa II-A y Pacopampa II-B), en cuyo intervalo se han podido determinar cambios menores a los que se denominó momentos arquitectónicos.

b.1) La subfase Pacopampa II-A.

Según Seki et al. (2008). El primer momento de la fase Pacopampa, la subfase Pacopampa II-A (1), identificado en el Sector B, a 30,50 metros al oeste del frontis de la tercera plataforma, supuso la instalación de una plaza cuadrangular hundida de alrededor de 30,80 por 31 metros de superficie y 1,20 metros de una profundidad. Además nos indica que al centro de la Plataforma Norte fue registrado el primer piso asociado a un recinto y un posible patio hundido, en tanto que en el extremo oeste se reportó una plataforma baja. El piso superior de dicha plataforma se extiende hacia el norte hasta dar con una esquina de un recinto a desnivel a modo de patio hundido, el que presenta un piso de lajas a 1,06 metros con respecto al piso superior de la plataforma.

Este patio hundido tiene muros delimitantes con perfil escalonado, de 1,05 metros de alto y 1,20 metros de ancho total. Además considera el segundo momento constructivo es Pacopampa II-A (2). Durante este momento, la plaza cuadrangular hundida no presenta renovación del piso, al contrario de las dos plataformas laterales que la rodean, las que sí evidencian remodelaciones poco drásticas y nuevas construcciones. En la Plataforma

Norte hay indicios de renovación del piso que se asocia a una serie de edificaciones en forma de plataformas bajas tanto al oeste como al norte.

b.2) La subfase Pacopampa II-B.

Según Seki et al. (2008) considera que, durante esta subfase se produjeron algunos eventos que cambiaron el carácter funcional de la plaza cuadrangular hundida y, probablemente también el de las áreas de las plataformas adyacentes. La plaza continuaba en uso, en asociación a un nivel de piso sobre el que se edificaron varias estructuras con un eje totalmente diferente al que caracterizaba y configuraba a las de la subfase anterior. Sobre la base de las evidencias de superposición arquitectónica se han podido diferenciar dos momentos constructivos.

También comenta que, el primer momento de la subfase Pacopampa II-B (1), las escaleras sur y norte de la plaza cuadrangular hundida fueron selladas mediante un muro de contención, edificado sobre el primer peldaño de ambas escaleras con una capa de relleno de tierra y algunas piedras. Además señala que al centro de la Plataforma Norte se mantiene en funcionamiento al patio hundido central. En el segundo momento de la subfase Pacopampa II-B (2) se construyó en la plaza una nueva plataforma, de la que las excavaciones del proyecto solo han registrado el lado norte debido a la escala de destrucción posterior que presenta.

Después del sello de la escalera sureste de la plaza se construyó una estructura cuadrangular alta para cubrir del todo dicha escalera. Aún no es posible determinar si la estructura fue erigida inmediatamente después del sello o si pertenece a la siguiente fase (Pacopampa III). En la Plataforma Norte se han identificado las diversas subfases constructivas, entre ellas un muro largo que corre paralelamente a la plaza y algunos recintos cuadrados que rodean un espacio central a modo de patio. Dentro del relleno de un recinto y otros muros se encontraron tres entierros de niños.

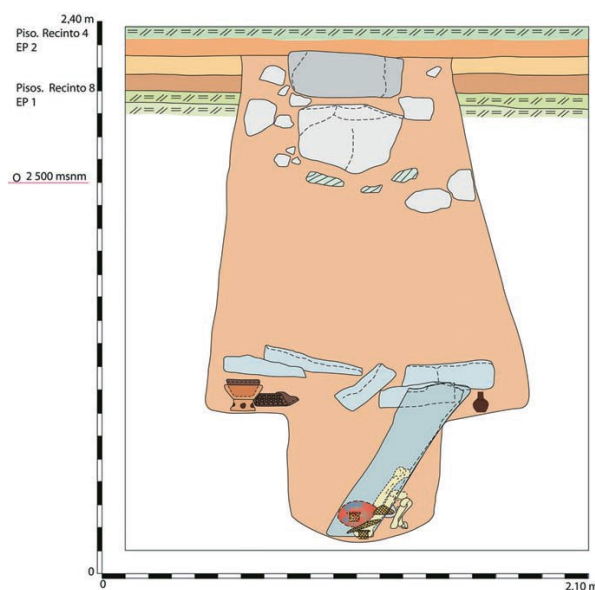
Seki et al. (2008) En la plataforma principal, la escalera oeste de la plaza cuadrangular hundida comunica con el patio delantero, de 20 metros de longitud, se trata de una plataforma muy baja, con muros de una sola hilada, bordeada por un canal abierto que, a su vez, es circundado por otra plataforma pequeña, con lo que los dos primeros elementos quedaban en un

nivel ligeramente más bajo a modo de patio hundido. Desde aquí se ingresa al Edificio Principal II, construido a 8 metros al oeste sobre el Edificio Antiguo, el que fue cubierto con capas de cascajo amarillento. El Edificio Nuevo se compone de cinco recintos de forma rectangular aunque se pueden proponer otros tres más, articulados simétricamente con respecto al eje arquitectónico utilizado desde la fase Pacopampa I.

Los recintos de este edificio son similares en técnica constructiva y acabados a los del Edificio Principal I de la fase Pacopampa I. El Edificio Principal II está bordeado por una plataforma baja denominada Plataforma Perimetral. Se registró, también, la reutilización de la Plataforma Oeste, modificada mediante la reducción de más de 11 metros de su longitud en el área sur. Hacia la parte norte se desmanteló, de manera parcial, el C-M17 para la instalación de los muros laterales de una escalera que tiene la misma orientación de la escalera del Edificio Circular, compuesta por tres peldaños de piedra labrada de forma rectangular.

Además, se construyó una plataforma adyacente a la Plataforma Oeste mediante un muro de contención adosado de forma perpendicular al lado sur de la caja de la escalera. La Dama de Pacopampa: el entierro C-Ent. 09-02, denominado La Dama de Pacopampa, fue colocado al interior del Hoyo 09-02 en la parte este de la Plataforma Principal. A continuación se expone el Sector C. Corte sur–norte del hoyo 09-02, se puede apreciar en la figura N° 1.25

Figura N° 4.2 Sector C. Corte sur–norte del hoyo 09-02



Fuente: *(Nuevas evidencias del sitio arqueológico de Pacopampa en la sierra norte del Perú, 2008)*

Este evento fue posterior al cubrimiento del Recinto 8, pertenece a la fase Pacopampa I y fue previo a la construcción del Recinto 4, que corresponde a la fase Pacopampa II, lo que coincide con el eje constructivo que divide simétricamente a los recintos y el hoyo. Su matriz consiste de una cavidad circular que tiene un diámetro inicial de 0,85 por 0,95 metros, así como 1,40 metros de profundidad. Desde este nivel, a 30 centímetros al oeste, hay otro pozo de 0,80 por 0,65 metros y 0,70 metros de profundidad, lo que hizo que la profundidad total sume 2,10 metros, sus paredes sean casi rectas y tenga una base plano-ovalada.

El cuarto relleno se compone de seis lajas grandes de andesita de 50 por 40 centímetros, y entre 5 y 10 centímetros de grosor en promedio dispuestas en forma horizontal y oblicua. La última laja, de 70 por 20 centímetros y 8 centímetros de grosor, colocada en forma casi vertical, está rodeada de cuatro piezas de cerámica que conformaban un nivel de ofrendas: una botella pequeña de cuello largo, con borde engrosado hacia el exterior, cuerpo globular y base plana; una taza de borde biselado, vertedera y asa de forma cilíndrica, con decoración incisa de círculos concéntricos delimitados por líneas horizontales; una compotera de cuerpo compuesto, con una base pedestal que presenta orificios que permiten el ingreso de aire para mantener la combustión en su interior, y un cuenco de base plana y paredes divergentes encontrado al interior de la compotera.

Entre estas dos últimas piezas se encontraron ceniza y carbón. Los datos preliminares del análisis antropológico indican que se trata de un individuo de sexo femenino, de entre 20 y 40 años de edad. El individuo estaba ataviado con cuatro piezas de oro: Dos orejeras de forma cilíndrica y dos aretes o pendientes de forma triangular. Además de estas piezas, se encontraron objetos como un collar y una tobillera, correspondiente al pie derecho, confeccionados con el mismo tipo de cuentas.

El Edificio Circular: como se indicó líneas atrás, durante esta subfase el Edificio Circular también fue remodelado, se elevó su altura y se construyó en el frente este una nueva Plataforma al Este contaba con una planta rectangular, de 18 metros de largo, 7,40 metros de ancho (lado norte) y 1,20 metros de alto, asociada a un nuevo «anillo» de 1 metro de ancho y alto.

Esta construcción sepultó el recinto de planta cuadrangular con banquetas de la fase Pacopampa I. Sobre la Plataforma Circular se construyó una nueva plataforma superior de 2,16 metros de alto. En la parte central de la Plataforma.

Este se instaló una escalera, lo que requirió el desmontaje y reutilización de la parte central de la Plataforma Este de la fase anterior. Esta escalera asciende en dirección Este-Oeste hacia la superficie de la plataforma circular elevada.

c) La fase Pacopampa III

Seki et al. (2008) indican que esta fase corresponde a una posible ocupación que se caracteriza por estructuras muy diferentes a las de la fase precedente. Estas consisten de muros conformados por piedras grandes dispuestas de manera vertical y, en algunos casos, alternadas con piedras pequeñas colocadas en posición horizontal. Además nos indica que antes de las intervenciones se advertía el trazado de un recinto de forma trapezoidal en la superficie de la Tercera Plataforma, cerca de la esquina sureste de la plaza cuadrangular hundida. Asimismo nos dice que el exterior de esta estructura fue excavado por Fung en 1976, quien reportó que era muy superficial y que no presentaba un piso asociado. De manera adyacente se pueden observar otros muros de similares características que conforman una especie de recinto perimetral que rodea el sector frente al este de la plaza hundida.

Seki et al. (2006) expresa que en el centro de esta plaza, a 2 metros hacia el este de las estructuras de la fase anterior, se construyó un muro de similares características. El muro presenta un vano en la parte media y tiene una orientación totalmente distinta a la de las estructuras de las dos subfases anteriores. Durante esta fase, las estructuras anteriores eran visibles y, quizá, fueron reutilizadas. Aún no se cuenta con fechados radiocarbónicos para esta fase ni se ha podido hacer una distinción de sus restos arqueológicos característicos, como la cerámica. Sin embargo, estratigráficamente, se ha podido aislar a esta fase, y se puede sugerir que este nuevo patrón constructivo se asemeja a aquel que caracterizó a las fases Layzón o Sotera del Periodo Formativo Final, identificadas en la parte sur de Cajamarca.

d) La fase Cajamarca.

Seki et al. (2008) considera que las investigaciones realizadas en la plaza cuadrangular hundida han permitido hallar evidencias que ayudan a determinar el momento en que este espacio fue sellado, lo que probablemente también corresponda con el abandono total del sitio. La plaza fue cubierta en su integridad por una serie de rellenos compuestos por una alternancia de tierra y piedras naturales, así como de restos de estructuras arquitectónicas adyacentes

desmanteladas, los que habrían sido acarreados hacia la plaza, ya que estas capas contienen diversos objetos culturales como tiestos, materiales líticos, objetos de hueso, entre otros, correspondientes, en su mayoría, a la fase Pacopampa II.

Seki et al. (2006) indican que con respecto al cubrimiento de la plaza, se cree que, inmediatamente antes y durante este proceso, se colocó una serie de ofrendas, entre ellas, vasijas de cerámica pequeñas (miniaturas), y algunos cuencos. Solo en las unidades de excavación de la plaza se ha registrado un total de 213 vasijas asociadas a unos pequeños artefactos tubulares de barro, puntas de proyectil con escotadura basal, cuentas de crisocola trabajadas y en estado natural, láminas de oro, entre otros. Además, se hallaron cuatro cráneos y dos maxilares inferiores humanos. Todas las ofrendas presentaban una distribución particular: Se concentran, en mayor número, en torno de las plataformas (B-PH-Plt. y el recinto (B-PH 1), lo que permite plantear que estas estructuras estaban en pleno uso o eran visibles en la plaza, y que existió cierto respeto hacia ellas.

También explica que el análisis preliminar de estas vasijas indica que algunos cuencos fueron elaborados de una pasta de arcilla que contiene caolinita y pintura roja al exterior e interior del borde, la que forma diseños de bandas en rojo sobre el fondo natural. Este tipo de cerámica corresponde al estilo de la fase Cajamarca Inicial (0-200 d.C.); sin embargo, también hay cerámica de la fase Cajamarca Temprano (200-450 d.C.; Fig. 20). Ambas fases pertenecen al Periodo Intermedio.

4.1.2 RESULTADOS DEL ANÁLISIS DEL PATRIMONIO CULTURAL MATERIAL MUEBLE DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE PACOPAMPA

A continuación se expondrán las piezas más importantes del patrimonio cultural material mueble del sitio arqueológico de Pacopampa. Según Pérez (2012). Manifiesta que el año 2009, se hallaron los restos de una mujer que murió cuando tenía entre 30 y 40 años de edad, hecho que habría ocurrido hace unos 800 a 900 años antes de Cristo, en la tumba denominada “Dama de Pacopampa”, describen que encontraron el cuerpo en posición fetal y al parecer sus pies fueron atados con cordel.

Del mismo modo Seki et al. (2008) afirma que según los datos preliminares del análisis antropológico indican que se trata de un individuo de sexo femenino, de entre 20 y 40 años de edad, con una altura aproximada de 1,55 metros de estatura. Estaba en posición flexionada y recostada sobre su lado izquierdo, con la parte

frontal del cráneo sobre la base del pozo y la mano derecha, al parecer sujeta el antebrazo izquierdo. Presenta el cráneo deformado y en las áreas circundantes a él se registró una fuerte pigmentación de cinabrio y una sustancia azul no identificada. El individuo estaba ataviado con cuatro piezas de oro, tal como se puede apreciar en la figura N° 4.3

Figura N° 4.3 Sector C. Entierro 09-02, la Dama de Pacopampa



Fuente: *(Nuevas evidencias del sitio arqueológico de Pacopampa en la sierra norte del Perú, 2008)*

Además la dama de Pacopampa se encontraba acompañada de piezas de oro como orejeras, tabletas triangulares, entre otros objetos, como también collares de concha, botella de cuello largo, vasija con mango y pico y una estela de Pacopampa, tal como se puede apreciar en la figura N° 31, 32, 33, 34, 35 y 36.

Del mismo modo Seki et al. (2008) describe los dos aretes o pendientes de forma triangular que consisten de láminas de 2 a 3 milímetros de grosor, alrededor de 50 gramos de peso, 26 centímetros de largo por 11 de ancho en su parte superior —que tiene esquinas agudas—, y 3,5 centímetros en la parte baja, de borde redondeado. Presenta un diseño repujado de listones en forma de «U» invertida, lo que imita, posiblemente, el plumaje de un ave, y tiene un reborde delgado de menos de 1 centímetro de ancho sin decoración, tal como se puede apreciar en la figura N° 4.4

Figura N° 4.4 Orejeras de oro



Fuente: *(Nuevas evidencias del sitio arqueológico de Pacopampa en la sierra norte del Perú, 2008)*

Asimismo Seki et al. (2008) describe las dos orejeras de forma cilíndrica —de 6 centímetros de diámetro, 1 milímetro de grosor, base cilíndrica de 5 centímetros de diámetro, 15 centímetros de alto y 18 gramos de peso, aproximadamente, tal como se puede apreciar en la figura N° 4.5

Figura N° 4.5 Arete de oro



Fuente: *(Inventario de la Tumba 09PC-C-Entierro-09-02, 2014)*

Según el inventario de la Tumba 09PC-C-Entierro-09- (2014) describe que, el collar fue encontrado en el entierro 09-02-0-1, cuenta con dimensiones de 2 centímetros cm de largo, 1.5 centímetros de ancho, 1~2 milímetros de espesor y 83 gramos de peso, tal como se puede apreciar en la figura N° 4.6

Figura N° 4.6 Collar de concha



Fuente: *(Inventario de la Tumba 09PC-C-Entierro-09-02, 2014)*

Según el inventario de la Tumba 09PC-C-Entierro-09- (2014) describe que, la botella con cuello largo fue encontrado en el entierro 09-02-0-1, cuenta con un diámetro máximo de 8 centímetro, con una altura de 11 centímetros y un peso de 131 gramos, tal como se puede apreciar en la figura N° 4.7

Figura N° 4.7 Botella de cuello largo



Fuente: *(Inventario de la Tumba 09PC-C-Entierro-09-02, 2014)*

Según el inventario de la Tumba 09PC-C-Entierro-09- (2014) describe que, la vasija con mango y pico fue encontrado en el entierro 09-02-0-1, cuenta con un diámetro máximo de 16 centímetro, con una altura de 18 centímetros y un peso de 423 gramos, tal como se puede apreciar en la figura N° 4.8

Figura N° 4.8 Vasija con mango y pico



Fuente: (Inventario de la Tumba 09PC-C-Entierro-09-02, 2014)

Según Google Arts y Culture (s.f.). Describe que, la estela de Pacopampa, cuenta con dimensiones de 480 milímetros de largo, 430 milímetros de ancho y una altura 1090 milímetros, tal como se puede apreciar en la figura N° 4.9

Figura N° 4.9 Estela de Pacopampa





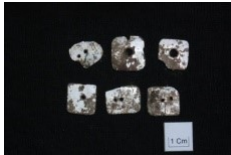

Fuente: (Inventario de la Tumba 09PC-C-Entierro-09-02, 2014)




Por otro lado Pacopampa (2011) explica que en el año 2011 se encontraron cinco nuevas tumbas con más de 2800 años de antigüedad, una de las cuales pertenecería a un personaje de élite, este poseía un dije de oro de dos centímetros de diámetro, una cuenta de piedras y vasijas de cerámica, permitiendo conocer que esta cultura se desarrolló entre 700 a 800 años antes de Cristo. Es por ello la importancia de dar a conocer estos hechos arqueológicos y al mismo tiempo

reconocer la importancia que tiene por su valor histórico, además estos restos arqueológicos presentan ciertas características. Actualmente existen más piezas, pero para esta investigación se está considerando las piezas con mayor relevancia.

Inventario de las principales piezas registradas del sitio arqueológico de Pacopampa

Tabla N°4.2 Inventario de piezas registradas en el sitio arqueológico de Pacopampa

Nombre	Datos	Fase
<p>Orejas de oro</p> 	<p>Registro: C-Entierro 09-02-M-1 Dimensión: 26cm x 11cm~3.5cm Grosor: 0.2-0.3mm Peso: 49.7g (incluido fragmentos)</p>	Pacopampa II (900 a.C – 500 a.C)
<p>Arete de oro</p> 	<p>Registro: C-Entierro 09-02-M-4 Diámetro (Franja): 5.96~5.99cm Grosor 0.1mm Diámetro de la parte cilíndrica: 4.86~4.93cm Altura: 1.51cm Peso: 17.7g</p>	Pacopampa II (900 a.C – 500 a.C)
<p>Collar de concha</p> 	<p>Registro: C-Entierro 09-02-O-1 Dimensión: 1.9cm x 1.4cm x 0.1cm~0.2cm Peso: 82.58g (con barro)</p>	Pacopampa II (900 a.C – 500 a.C)
<p>Botella de cuello largo</p> 	<p>Registro: C-Entierro 09-02-1 Diámetro máximo: 7.6cm Altura 10.45cm Peso: 131.4g</p>	Pacopampa II (900 a.C – 500 a.C)

<p>Vasija con mango y pico</p> 	<p>Registro: C-Entierro 09-02-2</p> <p>Diámetro máximo: 15.4cm</p> <p>Altura 18.2cm</p> <p>Peso: 423.5g</p>	<p>Pacopampa II (900 a.C – 500 a.C)</p>
<p>Estela de Pacopampa</p> 	<p>Largo: 480 ml</p> <p>Ancho: 430 ml</p> <p>Altura: 1090 ml</p>	<p>Pacopampa I (1200 a.C – 900 a.C)</p>
<p>Dama de Pacopampa</p> 	<p>Diametro 90 cm</p> <p>Altura 30 cm</p>	<p>Pacopampa II (900 a.C – 500 a.C)</p>

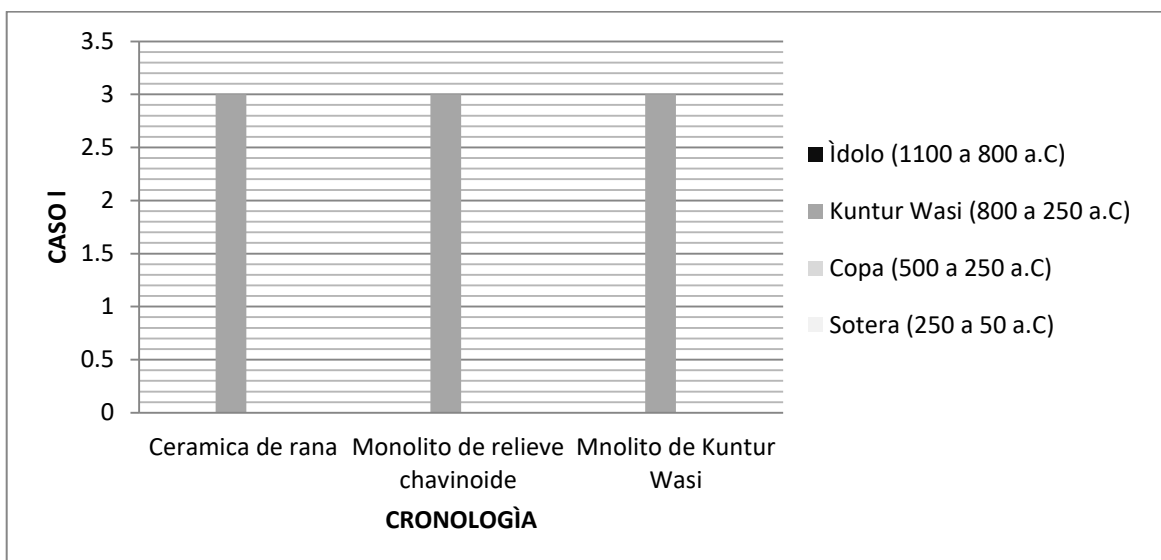
Fuente elaboración propia en base a información de campo

4.1.3 RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL PATRIMONIO CULTURAL MUEBLE

4.1.3.1 Cronología:

El resultado de la ficha de análisis del caso I (Museo de sitio Kuntur Wasi) expone a los grados de cronología (Ídolo, Kuntur Wasi, Copa y Sotera) en relación a los objetos o piezas registradas, dando como resultado que las piezas Cerámica de rana, Monolito de relieve chavinoide, Monolito de Kuntur Wasi cuentan con una puntuación de 2, por pertenecer al grado cronológico Kuntur Wasi (800 a 250 a.C). Ver gráfico N° 4.1 y ver anexo N° 1

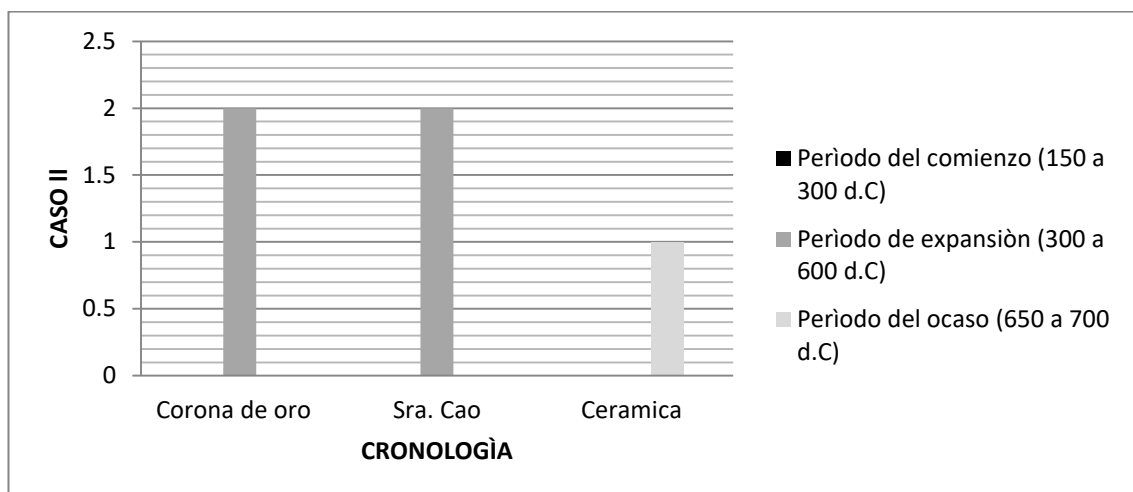
Gráfico N° 4.1 Grado de Cronología – Caso I



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo y bases teóricas

El resultado de la ficha de análisis del caso II (Museo de sitio Sra. de Cao) expone a los periodos de cronológicos (Periodo del comienzo, Periodo de expansión, Periodo del ocaso) en relación a los objetos o piezas registradas, dando como resultado que las piezas Corona de oro y Sra. Cao cuentan con una puntuación de 2, por pertenecer al grado cronológico del periodo de expansión (3000^a 600 d.C) asimismo la pieza Cerámica cuenta con una puntuación de 1, por pertenecer al periodo del ocaso (650 a 700 d.C). Ver gráfico N° 4.2 y ver anexo N° 1

Gráfico N° 4.2 Grado de Cronología – Caso II

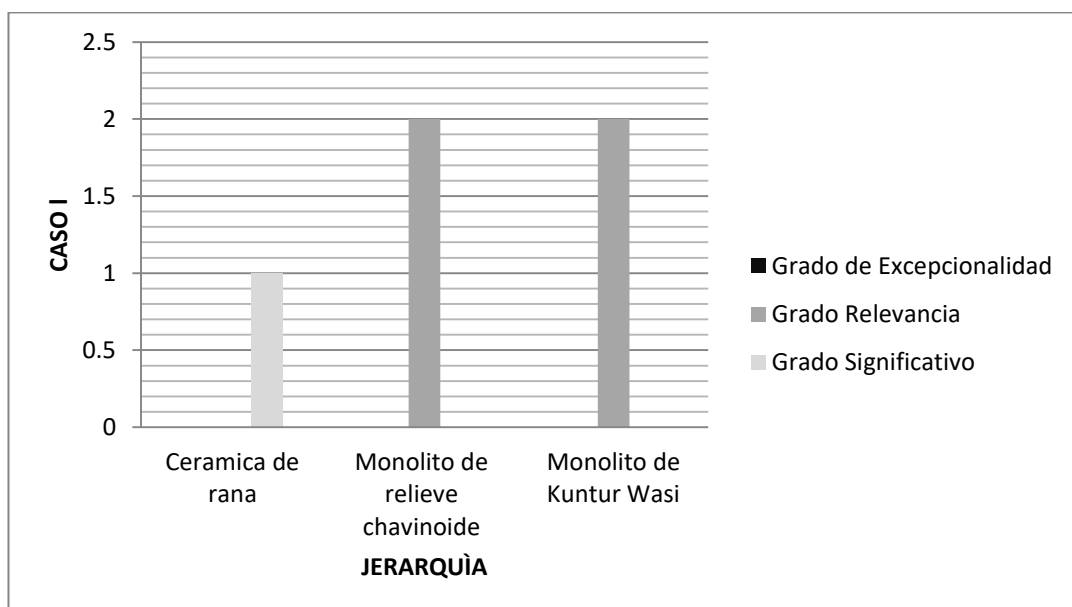


Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo y bases teóricas

4.1.3.2 Jerarquía:

El resultado de la ficha de análisis del caso I (Museo de sitio Kuntur Wasi) expone a los grados de jerarquía (Grado de Excepcionalidad, Grado de Relevancia, Grado Significativo) en relación a los objetos o piezas registradas, dando como resultado que las piezas Monolito de relieve chavinoide y Monolito de Kuntur Wasi cuentan con una puntuación de 2, por pertenecer al grado jerárquico de Relevancia, asimismo la piezas Cerámica de rana cuenta con una puntuación de 1, por pertenecer al grado jerárquico significativo. Ver gráfico N° 4.3 y ver anexo N° 2

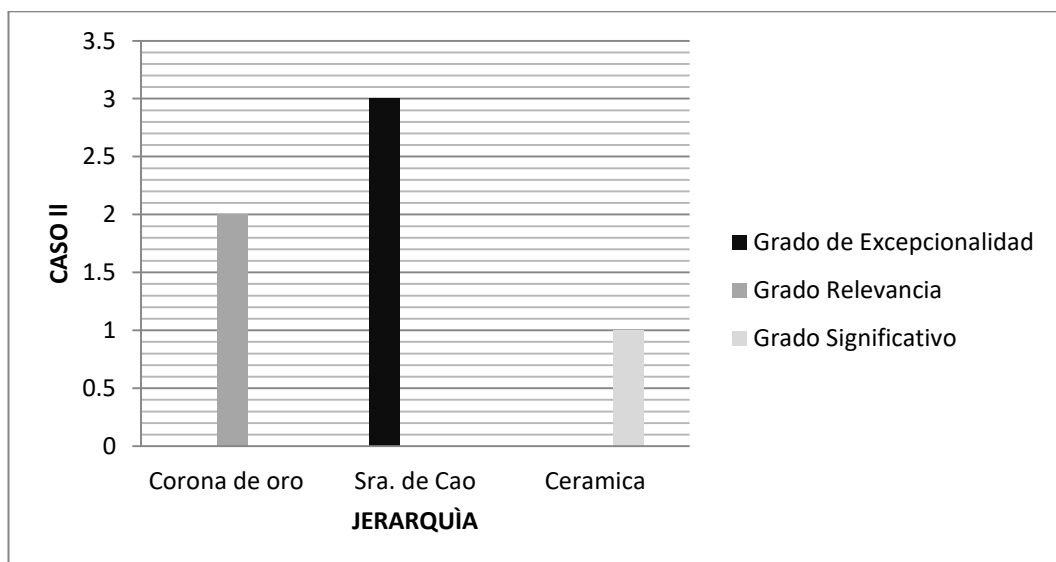
Gráfico N° 4.3 Grado de Jerarquía – Caso I



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo y bases teóricas

El resultado de la ficha de análisis del caso II (Museo Sra. Cao) expone a los grados de jerarquía (Grado de Excepcionalidad, Grado de Relevancia, Grado Significativo) en relación a los objetos o piezas registradas, dando como resultado que la pieza Corona de oro cuenta con una puntuación de 2 puntos, por pertenecer al grado jerárquico de relevancia, asimismo la Sra. de Cao cuenta con una puntuación de 3 puntos, por pertenecer al grado jerárquico de excepcionalidad, del mismo modo la Cerámica cuenta con una puntuación de 1 punto, por pertenecer al grado jerárquico significativo. Ver gráfico N° 4.4 y ver anexo N° 2

Gráfico N° 4.4 Grado de Jerarquía – Caso II

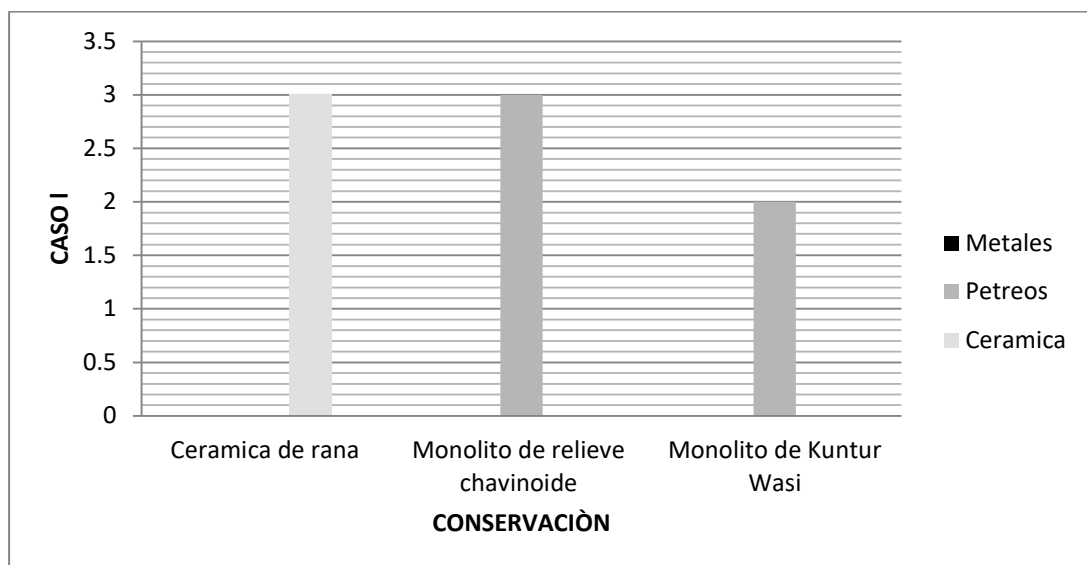


Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo y bases teóricas

4.1.3.3 Conservación:

El resultado de la ficha de análisis de caso I (Museo de sitio Kuntur Wasi) expone a los grados de conservación, asimismo el grado museable se desglosa en conservación preventiva en relación a los objetos o piezas registradas, dando como resultado que las piezas Cerámica de rana, Monolito de relieve chavinoide cuentan con una puntuación de 3 por mantener un grado de temperatura y humedad adecuado para conservar dichas piezas, asimismo la pieza Monolito de Kuntur Wasi cuenta con una puntuación de 2 por no tener una temperatura adecuada. Ver gráfico N° 4.5 y ver anexo N° 3

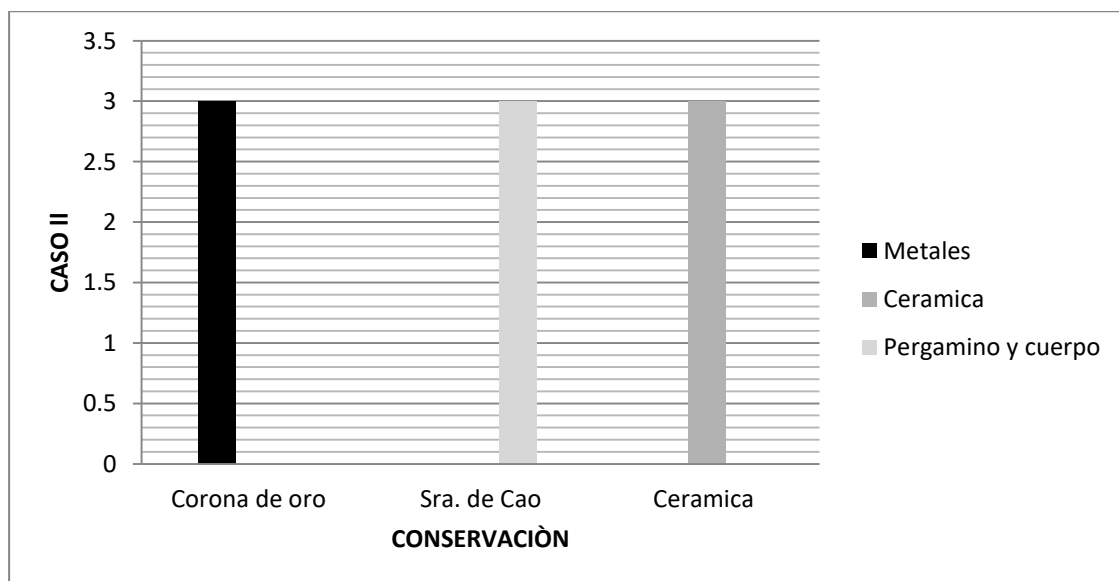
Gráfico N° 4.5 Grado de Conservación– Caso I



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo y bases teóricas

El resultado de la ficha de análisis de caso II (Museo de sitio Sra. de Cao) expone a los grados de conservación, asimismo el grado museable se desglosa en conservación preventiva en relación a los objetos o piezas registradas, dando como resultado que las piezas Corona de oro, Sra de Cao y Ceramica, cuentan con una puntuación de 3 por mantener un grado de temperatura y humedad adecuado para conservar dichas piezas. N° 4.6 y ver anexo N° 3

Gráfico N° 4.6 Grado de Conservación– Caso II



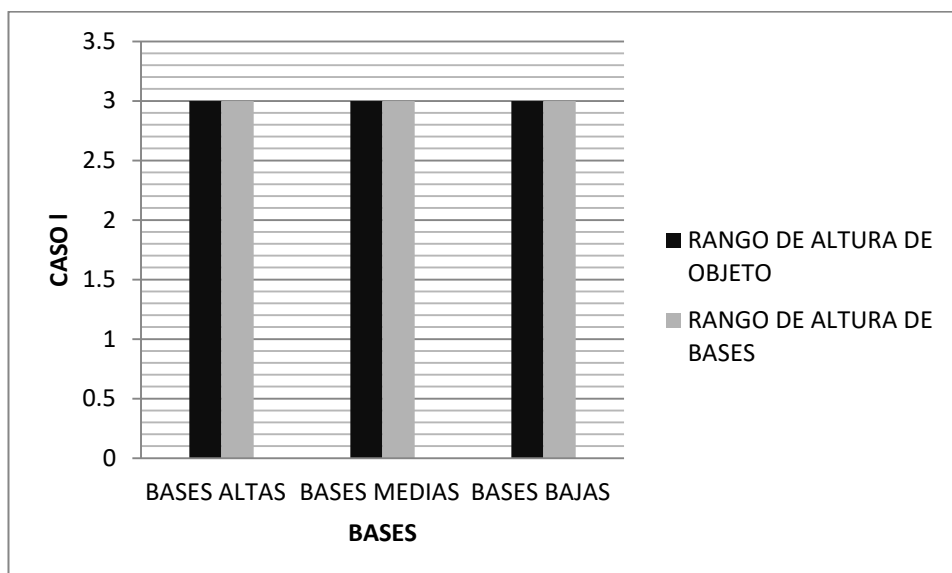
Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo y bases teórica

4.1.4 RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE LOS RECURSOS MUSEOGRÁFICOS

4.1.4.1 bases:

El resultado de la ficha de análisis del caso I (Museo de sitio Kuntur Wasi) expone, al recurso museográfico bases (altas, medias y bajas) con respecto a la relación que tiene con el rango de altura de objetos y rango de altura de las bases, dando como resultado que las bases altas, medias y bajas presentan un rango de altura de objetos con una puntuación de 3 por lo que el rango de altura es el adecuado para el objeto, asimismo el rango de altura de las bases presenta una puntuación de 3, por presentar una altura ideal. Ver gráfico N° 4.7 y ver anexo N° 4

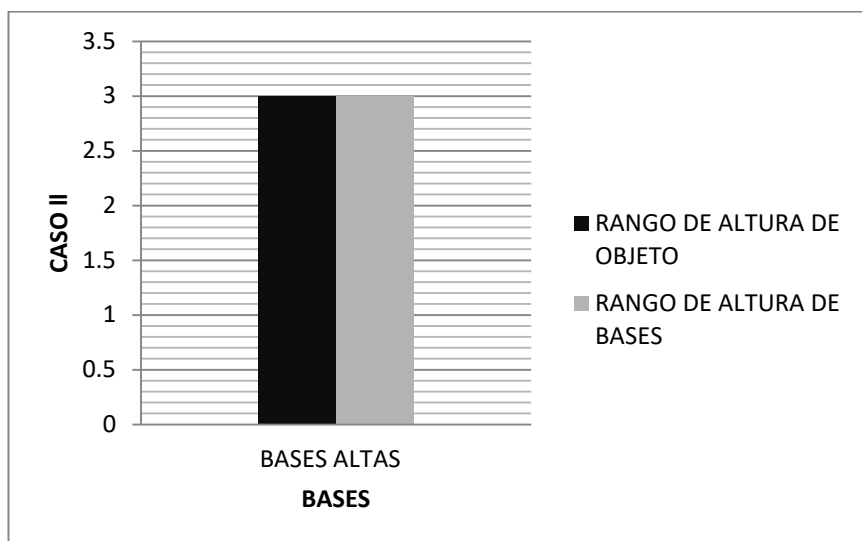
Gráfico N° 4.7 Bases – Caso I



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo y bases teóricas

El resultado de la ficha de análisis del caso II (Museo de sitio Sra. Cao) expone, al recurso museográfico bases (altas) con respecto a la relación que tiene con el rango de altura de objetos y rango de altura de las bases, dando como resultado que las bases presentan un rango de altura de objetos con una puntuación de 3 por lo que el rango de altura es el adecuado para el objeto, asimismo el rango de altura de bases presenta una puntuación de 3, por presentar una altura ideal; asimismo en las bases medias y bajas no han sido consideradas para la exposición de objetos Ver gráfico N° 4.8 y ver anexo N° 4

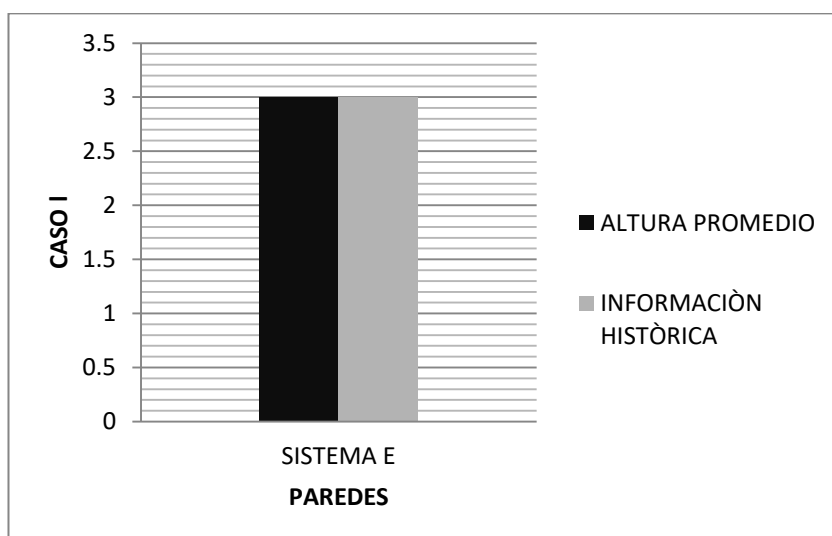
Gráfico N° 4.8 Bases – Caso II



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo y bases teóricas

4.1.4.2 Paredes:

El resultado de la ficha de análisis del caso I (Museo de sitio Kuntur Wasi) expone, al recurso museográfico paredes (Sistema E) con respecto a la altura promedio e información histórica, dando como resultado que este sistema presenta una altura promedio con una puntuación de 3, por lo que la altura promedio es recomendable, asimismo la información histórica presenta una puntuación de 3, por presentar información relevante; del mismo modo los sistemas A, B, C y D no han sido consideradas para la exposición de objetos. Ver gráfico N° 4.9 y ver anexo N° 4

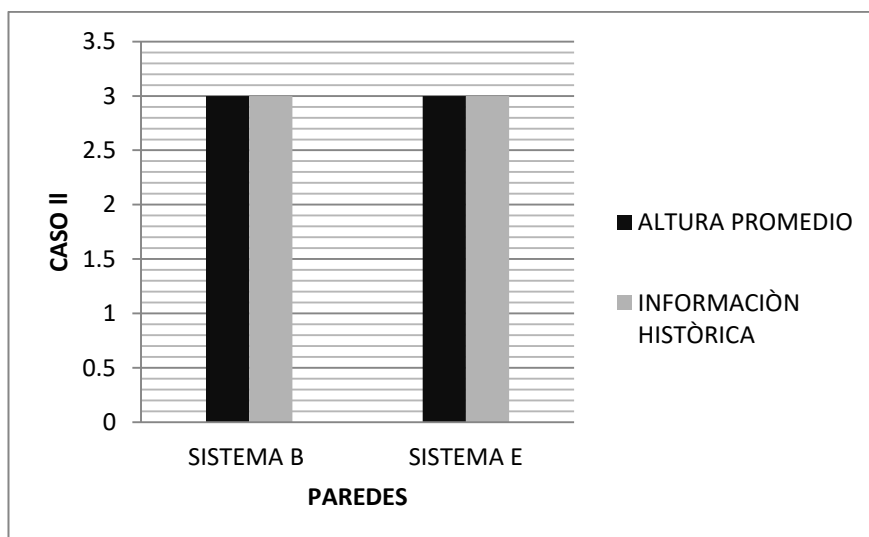


Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo y bases teóricas

El resultado de la ficha de análisis del caso II (Museo de sitio Sra. Cao) expone, al recurso museográfico paredes (Sistema B y Sistema E) con respecto a la altura promedio e información histórica, dando como resultado que el sistema B, presenta una altura promedio con una puntuación 3, por lo que la altura promedio es recomendable, asimismo la información histórica presenta una puntuación de 3, por presentar información cronológica importante.

El sistema E, presenta una altura promedio con una puntuación de 3, por lo que la altura promedio es recomendable, del mismo modo la información histórica presenta una puntuación de 3, por presentar información relevante; asimismo los sistemas A, C y D no han sido considerados para la exposición de objetos. Ver gráfico N° 4.10 y ver anexo N° 4

Gráfico N° 4.10 Paredes – Caso II y ver anexo N° 4

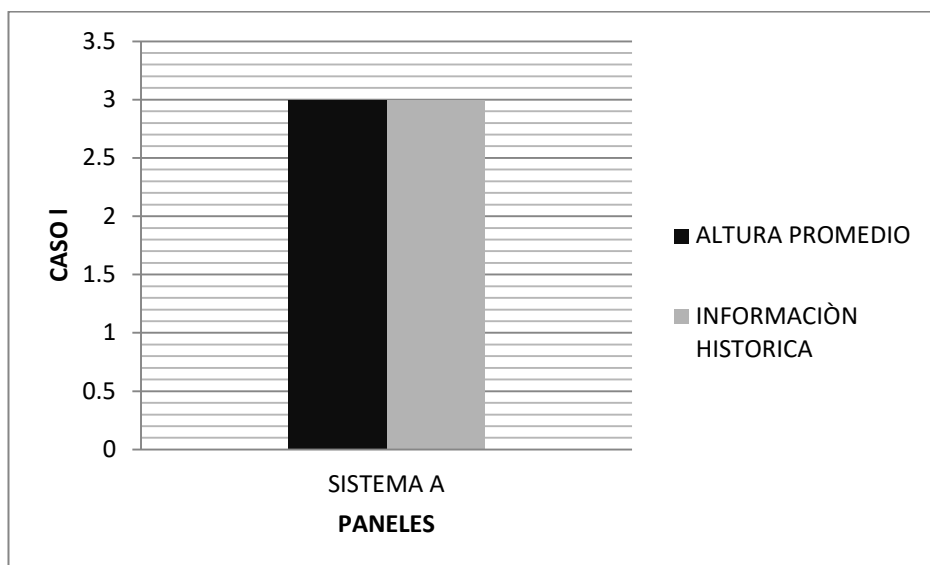


Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo y bases teóricas

4.1.4.3 Paneles:

El resultado de la ficha de análisis del caso I (Museo de sitio Kuntur Wasi) expone, al recurso museográfico paneles (Sistema A) con respecto a la altura promedio e información histórica, dando como resultado que el sistema A, presenta una altura promedio con una puntuación de 3, por lo que la altura promedio es muy recomendable, asimismo la información histórica presenta una puntuación de 3, por presentar información cronológica relevante; del mismo modo el sistema B no ha sido considerado para la exposición de objetos. Ver gráfico N° 4.11 y ver anexo N° 5

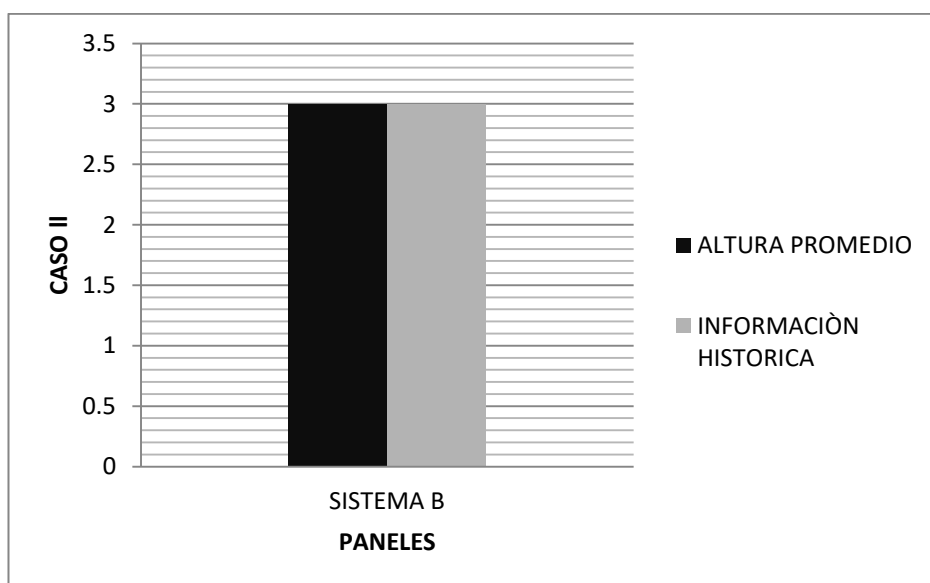
Gráfico N° 4.11 Paneles – Caso I



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo y bases teóricas

El resultado de la ficha de análisis del caso II (Museo de sitio Sra. Cao) expone, al recurso museográfico paneles (Sistema B) con respecto a la altura promedio e información histórica, dando como resultado que el sistema B, presenta una altura promedio con una puntuación de 3, por lo que la altura promedio es muy recomendable, asimismo la información histórica presenta una puntuación de 3, por presentar información cronológica relevante; del mismo modo el sistema A no ha sido considerado para la exposición de objetos. Ver gráfico N° 4.12 y ver anexo N° 5

Gráfico N° 4.12 Paneles – Caso II

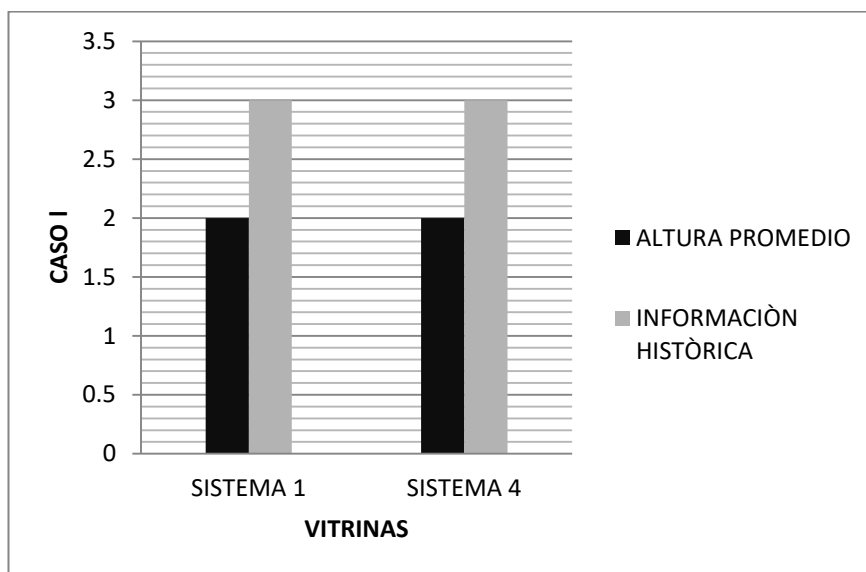


Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo y bases teóricas

4.1.4.4 Vitrinas:

El resultado de la ficha de análisis del caso I (Museo de sitio Kuntur Wasi) expone, al recurso museográfico vitrinas (sistemas 1 y sistema 4) con respecto a la relación que tiene con la altura promedio y la información histórica, dando como resultado que el sistema 1, presenta una altura promedio con una puntuación de 2, por lo que no es muy adecuado para el objeto, asimismo la información histórica presenta una puntuación de 3, por presentar información cronológica relevante; asimismo el sistema 4, presenta una altura promedio con una puntuación de 2, por lo que no es muy adecuado para el objeto, del mismo modo la información histórica presenta una puntuación de 3, por presentar información cronológica importante; asimismo los sistemas 2, 3 y 5 no han sido considerados para la exposición de objetos Ver gráfico N° 4.13 y ver anexo N° 5

Gráfico N° 4.13 Vitrinas – Caso I

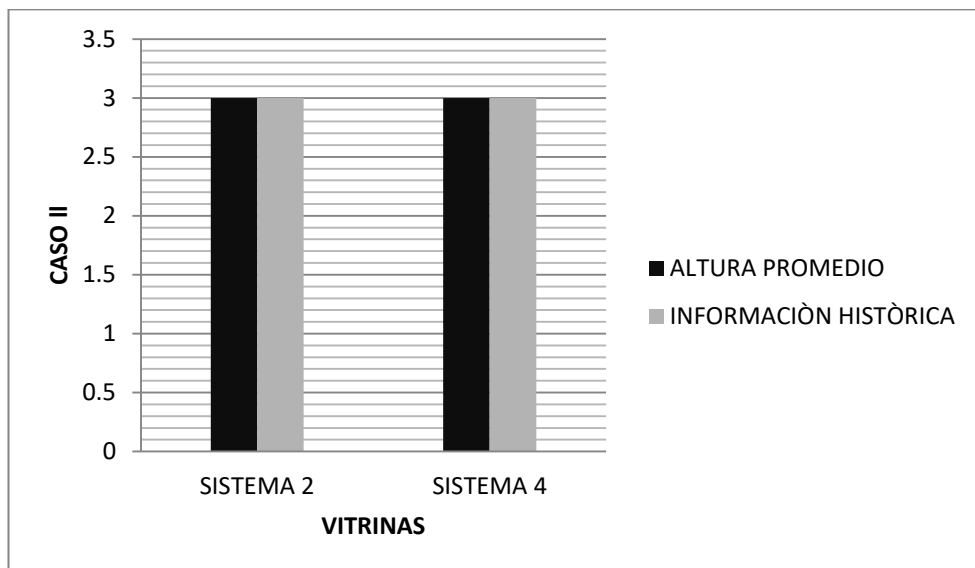


Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo y bases teóricas

El resultado de la ficha de análisis del caso II (Museo de sitio Sra. Cao) expone, al recurso museográfico vitrinas (sistemas 2 y sistema 4) con respecto a la relación que tiene con la altura promedio y la información histórica, dando como resultado que el sistema 2, presenta una altura promedio con una puntuación de 3, por lo que es muy adecuado para el objeto, asimismo la información histórica presenta una puntuación de 3, por presentar información cronológica relevante; asimismo el sistema 4, presenta una altura promedio con una puntuación de 3, por lo que es muy adecuado para el objeto, en información histórica presenta una puntuación de 3, por presentar información cronológica importante; finalmente los sistemas 1, 3 y 5

5 no han sido considerados para la exposición de objetos. Ver gráfico N° 4.14 y ver anexo N° 5

Gráfico N° 4.14 Vitrinas – Caso II



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo y bases teóricas

4.1.5 RESULTADOS DE LA RELACIÓN ENTRE LAS CARACTERÍSTICAS DEL PATRIMONIO CULTURAL MUEBLE Y LOS RECURSOS MUSEOGRÁFICOS

Se seleccionó las características del patrimonio cultural material, siendo éstas cronología, jerarquía y conservación, asimismo se tuvo en cuenta la relación de los elementos de montaje (Bases, Paredes, Paneles y Vitrinas), dando como resultado que las bases presenta una relación baja con cronología y conservación, así mismo las bases presentan una relación media con jerarquía; del mismo modo los elementos de montaje pared y panel presentan una relación alta con cronología, asimismo las paredes y paneles presentan una relación baja con jerarquía y conservación; del mismo modo el elemento de montaje vitrina presenta una relación alta con cronología, jerarquía y conservación. Ver Tabla N° 4 .2

Tabla N° 4.3 Cuadro de doble entrada entre Características del patrimonio cultural material y Elementos de montaje.

		Elementos de montaje				Total
		Bases	Paredes	Paneles	Vitrinas	
Características del patrimonio cultural material	Cronología	1	3	3	3	10
	Jerarquía	2	1	1	3	7
	Conservación	1	1	1	3	6
	Total	4	5	5	9	

Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo y bases teóricas

4.2 DISCUSIÓN

4.2.1 DISCUSIÓN DEL ANÁLISIS DEL LUGAR DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE PACOPAMPA

Caziani (2009) indica que el sitio arqueológico se encuentra sobre una cima de un cerro a una altura de 2,140 m.s.n.m y con una estructura de forma piramidal conformada por tres plataformas escalonadas, contando con un área aproximada de 600 por 200 m². A estas tres plataformas se denomina el edificio principal de Pacopampa, encontrándose en la plataforma superior una plaza cuadrangular, la cual está rodeada por tres plataformas laterales.

Seki et al. (2008) afirma que una de las primeras expediciones fue en el año de 1939, a cargo del arqueólogo Rafael Larco, quien dio noticias de su existencia, posteriormente se incrementaron las expediciones y se registraron cuatro periodos o fases históricas del lugar.

La fase Pacopampa I (1200 a.C.-900 a.C.) se caracteriza por tener piezas de cerámica, decorativas con incisiones cortantes, pintura post-cocción, aplicaciones de tiras sobrepuestas, pintura pre cocción de color rojo, en los colores ante, blanco y motivos generalmente geométricos, también existe presencia de formas de jaguar o aves. Presenta estructuras arquitectónicas con una orientación sureste-noroeste de 10° más hacia el este.

Por otro lado Seki et al. (2008) expone que en esta fase existieron muchos cambios de las estructuras, resaltando formas geométricas en forma de L, como también escaleras con peldaños de 20 cm de alto, muros de contención y un edificio circular compuesto por dos plataformas, estas plataformas se sostenían por muros perimetrales.

La fase Pacopampa II (900-500 a.c) se caracteriza por la presencia de una plataforma ubicada al oeste y el edificio circular de la fase Pacopampa I, las cuales fueron remodeladas y se construyeron nuevas edificaciones, destacando la plaza cuadrangular hundida así como también las plataformas que lo rodean en forma de U. estas construcciones fueron configuradas sobre la base del eje principal de las estructuras que se encontraron a debajo.

Por otro lado las piezas de cerámica de este periodo son de color gris pulido contando con una decoración basada en diseños circulares estampados, otros presentan animales como el jaguar, la serpiente y diversas aves mediante modelo de incisiones cubiertas con pigmento rojo.

Seki et al. (2008) afirma en el sector C se registró a la Dama de Pacopampa, en donde se encontró a un individuo femenino entre 20 y 40 años de edad. Acompañado de 4 piezas de oro: dos orejeras, así como dos aretes, además de estas piezas se encontró una tobillera y un collar.

La fase Pacopampa III Seki et al. (2008) indica que esta fase tiene estructuras diferentes a las de las fases anteriores. Estas estructuras están compuestas por piedras grandes y pequeñas. Además indica que antes de empezar las excavaciones en la tercera plataforma existían un trazado de un recinto de forma trapezoidal. Además indica que en la expedición de Fung en 1976, reportó la existencia de una estructura muy superficial y no presentaba similitud con las fases Pacopampa I y II, esta estructura presentaba similitudes con las fases Layzon o Sotera desarrolladas en la parte sur de Cajamarca.

La fase Cajamarca Seki et al. (2008) determinó que en este periodo el sitio arqueológico fue sellado, lo que también corresponde al abandono del lugar. Asimismo Seki et al. (2006) afirma que se encontraron ofrendas de vasijas de cerámicas y algunos cuencos, registrándose un total de 213 vasijas asociadas a este periodo.

Al conocer el sitio arqueológico se identificó estructuras con formas cuadradas y rectangulares, además se identificó las proporciones que posteriormente se aplicaran en la concepción del proyecto arquitectónico, asimismo se identificó las fases históricas que nos permitirá saber cuántas salas se plasmaran en el proyecto. Siendo dos fases las que se utilizaran, asimismo se excluirán la fase Pacopampa III y la fase Cajamarca por la utilización de diferentes materiales en las piezas de cerámica y estructuración arquitectónica

4.2.3 DISCUSIÓN DEL ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL PATRIMONIO CULTURAL MUEBLE

Cronología:

Según Esquerre (2015) indican que a mayor grado de antigüedad que presente el patrimonio cultural, mayor importancia tendrá por su valor histórico.

Determinándose que el caso I está compuesto por los grados cronológicos de ídolo, Kuntur Wasi, Copa y Sotera, resaltando piezas con un grado cronológico bueno por pertenecer a Kuntur Wasi. Asimismo el caso II está compuesto por los grados cronológicos de comienzo, expansión y ocaso, resaltando piezas con un grado cronológico medio por pertenecer a expansión.

De este modo se plantea que el caso I es mejor que el caso II, por tener mayor números de piezas con un grado de cronológico bueno.

Jerarquía :

Para Esquerre (2015) existen diferentes tipos de jerarquía como los grados de excepcionalidad, relevancia y significativo.

Determinándose que el caso I está compuesto por piezas con un grado significativo y relevante. Asimismo el caso II está compuesto por tres grados, significativo, relevancia y excepcionalidad, resaltando piezas con un grado de relevancia, excepcionalidad y significativo.

De este modo se plantea que el mejor de los casos es el II por contar con un grado de excepcionalidad y piezas en los distintos tipos de grados jerárquicos.

Conservación :

Después de contrastar y analizar los resultados mostrados anteriormente, se puede observar que:

Según Gil (2012) explica que desde el ámbito de la conservación preventiva de las piezas museables, su agrupamiento está conformado por los materiales de los que está compuesto, ya que en este ámbito radica uno de los pilares fundamentales para la evaluación de riesgos tanto extrínsecos/exógenos como intrínsecos/endógenos.

Asimismo en los casos I y II se determinó que el grado conservación preventiva – materiales orgánicos e inorgánicos, asimismo en el caso I resaltan las piezas con un grado de temperatura y humedad bueno, del mismo modo el caso II resaltan piezas con un grado de temperatura y humedad bueno.

Las características del patrimonio cultural mueble permiten identificar, clasificar, preservar y conservar las piezas museables.

4.2.4 DISCUSIÓN DEL ANÁLISIS DE RECURSOS MUSEOGRÁFICOS

Bases

Según López (2008) indica que la utilización de las bases deben tener en cuenta las facilidades de adaptación a diversas posibilidades de montaje que ofrezcan un "promedio" de uso y exposición de las piezas museables. las bases están clasificadas en tres tipos: Bases altas, bases medias y bases bajas, se utilizan por el formato de las piezas, ya que existen piezas altas, medianas y bajas.

Permitiendo utilizar en lo casos el tipo de base adecuado. Siendo el mejor caso el I, por utilizar las bases medias y altas manejando de una manera adecuada su altura. Asimismo el caso II, también es un buen caso por utilizar de manera adecuada la altura en las bases altas. Determinándose que el mejor de los caso es el I, ya que usa bases medias y bases bajas teniendo una buena relación con las piezas museables. Ver anexo N°4

Paredes

López (2008) afirma que, por lo general este sistema se usa para colgar objetos en las paredes, por lo general deben de conservarse por una sola cara, esto incluye a pinturas, grabados, fotografías, dibujos, collages, paneles explicativos o carteles didácticos, e incluso relieves que aun cuando sean tridimensionales, se han creado para ser expuestos adosados a la pared.

De este modo se determinó que los dos casos son buenos ya que utilizan los sistemas E y B de una manera adecuada en relación a la altura promedio y a la información histórica. se determinó que los dos casos son buenos. Ver anexo 5

Paneles

Según López (2008) afirma que por lo general los paneles son elementos que tienen la forma rectangular, presentan una estructura y tamaño de una dimensión grande, además en posición vertical tiene la característica que puede moverse fácilmente por sus características, estas pueden ampliar un espacio, o dividirlo, respondiendo a la necesidad de circulación, demarcación de recorridos, de acuerdo con los planteamientos de cada exposición. Asimismo se determinó que los paneles están clasificados en dos sistemas que son necesarios para la exposición de las piezas museables, clasificados en sistema A y sistema B. Permitiendo utilizar el sistema adecuado con respecto a la escala promedio y la información histórica.

Siendo el mejor caso el I y II, por utilizar los sistemas A y B de una manera adecuada en relación a la altura promedio y a la información histórica. Asimismo se determinó que los dos casos son buenos. Ver anexo 5

Vitrinas

López (2008) expresa que, en las vitrinas se deben exponer, esculturas frágiles o deterioradas, o los objetos de vidrio o porcelana, por motivos de seguridad y conservación. Asimismo las vitrinas tienen por finalidad resaltar el objeto y facilitar su observación, procurando a su vez su protección y conservación. Además López (2008) opina que deben de cumplir con la regla de no obstaculizar la visión del espectador, si no por el contrario buscar resaltar los objetos, además estas vitrinas deben de tener características formales enormemente simples; se debe de pensar que tipos de objetos se van exponer, preguntarse qué condiciones de visibilidad necesita y que seguridad puede ofrecer la vitrina a los objetos.

Asimismo se determinó que el mejor de los casos es el II, por utilizar los sistemas 2 y 4 de una manera adecuada en relación a la altura promedio y a la información histórica. Del mismo modo el caso I, no es el mejor de los casos ya que utilizo el sistema 1 y 4, utilizando los sistemas de una manera poco recomendable en relación a la altura promedio. El mejor de los casos es el II, ya que usa de la mejor manera la altura promedio y la información histórica. Ver anexo 5

4.2.5 DISCUSIÓN DE LA RELACIÓN ENTRE LAS CARACTERÍSTICAS DEL PATRIMONIO CULTURAL MUEBLE Y LOS RECURSOS MUSEOGRÁFICOS.

Las características del patrimonio cultural material son cronología, jerarquía y conservación, estas tienen una relación directa con los elementos de montaje bases, paredes, paneles y vitrinas. Necesitan un cuidado especial para mantener el objeto museable en óptimas condiciones para su exposición.

Bases

Según López (2008) expone que, las bases se emplean para exponer objetos tridimensionales que se pueden exhibir al espectador directamente como las esculturas de materiales resistentes o algunos objetos de metal o madera, aunque siempre deberán contar con vigilancia permanente. En el resultado de los casos se observa que el caso I, utiliza bases altas, medias y bajas manejando una escala promedio de 1.70m. Del mismo modo tenemos el caso II, que utiliza bases altas con una altura promedio de 1.70m. En relación con las características del patrimonio cultural mueble presenta una relación media con respecto a jerarquía, porque este sistema expone elementos que no son tan imponentes. Cronología presenta una relación baja, porque este sistema no expone objetos con un valor cronológico importante. Conservación presenta una relación baja porque este sistema no expone objetos con un valor de conservación importante.

Paredes

Según Lopez (2008) afirma que en el sistema pared, se exponen objetos bidimensionales, esto incluye fotografías, dibujos, collages, paneles explicativos o carteles didácticos. Asimismo tenemos el resultado de los casos entre ellos tenemos el caso I, en donde se usa infografías y una línea de tiempo resaltando los periodos cronológicos de Ídolo (1100 a 800 a.C), Kuntur Wasi (800 a 500 a.C), Copa (500 a 250 a.C) y Sotera (250 a 50 a.C). Del mismo modo tenemos el caso II, en donde muestra información y evidencias de sus costumbres, así como objetos que usaron en sus actividades cotidianas. En relación con las características del patrimonio cultural mueble presenta una relación buena con respecto a cronología, en jerarquía presenta una relación media, porque expone piezas que no son tan imponentes. Conservación presenta una relación baja, porque sirve de complemento de las piezas que se están exhibiendo.

Paneles

López (2008) afirma que en el sistema panel, se exponen objetos bidimensionales, esto incluye fotografías, dibujos, collages, paneles explicativos o carteles didácticos, Asimismo tenemos el resultado de los casos, en el caso I en donde muestra información y evidencias de sus costumbres, así como objetos que usaron en sus actividades cotidianas. En el caso II, muestra información fotográfica de las primeras expediciones, así como también las primeras piezas líticas halladas. La relación con las características del patrimonio cultural mueble presenta una relación buena con respecto a cronología, porque este sistema permite exponer de mejor manera los discursos cronológicos. Relación media con respecto a jerarquía porque sirve de complemento de las piezas. Relación baja con respecto a conservación porque sirve de complemento de las piezas que se están exhibiendo.

Vitrinas

López (2008) expresa que en las vitrinas se deben exponer, esculturas frágiles o deterioradas, o los objetos de vidrio o porcelana, por motivos de seguridad y conservación. La relación con las características del patrimonio cultural mueble presenta una relación buena con respecto a cronología, porque este sistema expone piezas con un valor cronológico relevante. También jerarquía presenta una relación buena porque este sistema expone piezas con un grado excepcional. Conservación presenta una relación buena porque este sistema expone piezas con un valor muy importante.

CAPITULO5. PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

5.1 ANÁLISIS OFERTA y DEMANDA

Análisis de los servicios, bienes necesarios, expectativas que demanda una población en un determinado contexto. La oferta refiere a la cantidad de bien o servicio disponibles a la población de un determinado contexto.

Realizar un balance OFERTA-DEMANDA, para encontrar la brecha.

Para saber la brecha que existente en el proyecto de un museo de sitio en el Centro Poblado de Pacopampa, se han tomado datos estadísticos de turísticas que arriban a la ciudad de Cajamarca con preferencia de conocer sitios arqueológicos como infraestructuras culturales, como también la población total de Cajamarca, Chota, Querocoto y Centro Poblado de Pacopampa, para ello se realizó un estudio de viabilidad del proyecto considerando las poblaciones total, de referencia, demandante efectiva, demandante potencial como lo expresa en los siguientes cuadros inferiores. Ver tabla N° 5.1

Tabla N° 5.1 Estudio y viabilidad del proyecto – Población total

Cajamarca	POBLACIÓN TOTAL		
	Población Total (1+2)	1) Población total de Cajamarca	2) Turistas que llegan a Cajamarca
	477,815	375,227	102,588

Fuente: *Elaboración propia en base a INEI (2007)*

Tabla N° 5.2 Estudio y viabilidad del proyecto – Población de referencia

Chota	POBLACIÓN DE REFERENCIA		
	Población Total (3+4)	3) Población total de Chota	4) Turistas que llegan a Chota + Bambamarca
	199,622	166,757	32,865

Fuente: *Elaboración propia en base a INEI (2007)*

Para determinar la población de referencia, se han tomado los datos estadísticos del INEI, considerando la población total de Chota y la población total de turistas que arriban a la provincia de Chota.

Tabla N° 5.3 Estudio y viabilidad del proyecto – Población demandante efectiva

Querocoto	POBLACIÓN DEMANDANTE EFECTIVA			PERFIL DEL VACACIONISTA CAJAMARCA	
	Población Total (5+6)	5) Población total de Querocoto	6) Turistas que llegan a Chota + Bambamarca	Turistas que pernoctan más de 4 días en Cajamarca	76 %
	34,206.4	9229	24,977.40		

Fuente: *Elaboración propia en base a Perfil de vacacionistas (2015)*

Para determinar la población demandante efectiva, se han tomado los datos estadísticos de los documentos del INEI y del Perfil del vacacionista de la ciudad de Cajamarca, considerando la población total del distrito de Querocoto y la población total de turistas que arriban a las provincias de Chota y Bambamarca.

Tabla N° 5.4 Estudio y viabilidad del proyecto – Población demandante potencial

Pacopampa	POBLACIÓN DEMANDANTE POTENCIAL			PERFIL DEL VACACIONISTA CAJAMARCA – Actividades que realizan	
	Población Total (7+8)	7) Población total de Pacopampa	8) Visita a museos, sitios arqueol., prefieren paisajes	Museos	25.2 %
				Sitios Arqueológicos	42.5 %
	23,855.0498	701	23,154.05	Preferencia a paisaje	25.0 %

Fuente: *Elaboración propia en base a Perfil de vacacionistas (2015)*

Para determinar la población demandante potencial, se han tomado los datos estadísticos de los documentos del INEI y del Perfil del vacacionista de la ciudad de Cajamarca, específicamente en el ítem IV Actividades que realizadas durante su

visita, considerando la población total del centro poblado de Pacopampa y la población total de turistas que visitan museos, sitios arqueológicos, preferencia por pasajes.

Luego de haber obtenido la población demandante potencia se elaborara un cuadro de balance de oferta – demanda, existiendo una demanda de servicios 23855, y a su vez una carencia de oferta en óptimos servicios, dando como déficit a una población 23855, como lo indicada en cuadro inferior.

Tabla N° 5.5 Balance de oferta – Demanda

BALANCE DE OFERTA – DEMANDA				
Demanda se servicios	-	Oferta optimizada de servicios	=	Déficit
23,855.0498		0		23,855.0498

Fuente: *Elaboración propia en base de datos estadísticos*

Luego de saber que existe una déficit de la población, se procederá a proyectar la población, para eso se considera, la población demandante potencial, para posteriormente realizar una proyección de diez años, para ello se multiplica por el factor 1.03 en cada uno de los año, hasta llegar al año diez, como lo expresa el cuadro inferior.

Tabla N° 5.6 Proyección a diez años

Años									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
26067.06	26849.07	27654.54	28484.18	29338.70	30218.86	31125.43	32059.19	33020.97	34011.60

Fuente: *elaboración propia en base a datos estadísticos*

Luego de obtener la población futura que visitara la infraestructura cultural, se dividirá el número de usuarios del año diez de proyección sobre el número de visitas que recibirá al año, determinando el número de visitas que recibirá al día como lo muestra en el cuadro inferior.

Tabla N° 5.7 Número de visitas al año

Número de visitas al año		
Usuarios	Días del año	Personas / Días
34,011.60	365	93.18

Fuente: *Elaboración propia en base a datos estadísticos*

Posteriormente luego de haber obtenido el número de usuarios que visitaran diariamente la infraestructura se dividirán por el número de salas que tendrá el museo, obteniendo el número de personas que debe estar en cada sala.

Tabla N° 5.8 Número de salas de exposición

Número de salas de exposición		
N° de personas	N° de salas	Personas / Días
93	3	31

Fuente: *Elaboración propia en base a datos estadísticos*

Luego de obtener el número de usuarios que albergará en cada sala se multiplicará por 3 m² como lo estipula el RNE y luego se sumara el 30% de área de circulación y muros obteniendo un área en cada sala de 110.50 m², como lo indicia el cuadro inferior.

Tabla N° 5.9 Área de las salas de exposición

Espacio generado	Criterio para dimensionar m ²	Población Atendida	Área Mínima	Circulación – 30% (circulación y muros)	Área total
Salas de exposiciones	El m ² x cdu. tendrá un área de 3 m ²	93	279	83.7	362.7
Sala 1		31	93	27.9	120.9
Sala 2		31	93	27.9	120.9
Sala 3		31	93	27.9	120.9

Fuente: *Elaboración propia en base a datos estadísticos*

5.2 PROGRAMACIÓN ARQUITECTÓNICA

Tabla N° 5.10 Programación

CONSUMIDOR	ACTIVIDAD	ESPACIO GENERADO	CRITERIOS PARA DIMENSIONAR m ²	POBLACIÓN ATENDIDA	AREA MINIMA	CIRCULACIÓN - 30 % de circulación y muros	ÁREA TOTAL
Usuario o Visitante	Estacionar automóvil	Parqueo	poblacion atendida / n de pasajeros de una combi 17 = n de vehiculos x area de un estacionamiento 13.5	93	73.85294	22.15588235	96.0088235
	Recreación	Plazas - mirador	RNE : 5 M ² / ONS: 9 M ² - Area total según RNE 425.00 m ²	93	465		624.88
		Plaza Principal			256		
		Plaza Secundaria			104		
		Mirador Principal			126.88		
		Mirador Secundario			138		
	Compra de objetos	Tienda		93			42
	Compra de objetos	Venta de artesanía					44.1
	Comunicación	Sala de internet		93			42
	Comer, tomar alguna bebida	Cafetería express	1.20 m ² x usuario el 2 % = 1.7 de los visitantes con el 25 % del área del comedor				42.38
		Recepción					44.42
	Visitar exposiciones	Sala de exposiciones	n de poblacion atendida x 3 m ²	93	279	83.7	362.7
		sala 1		31	93	27.9	120.9
		sala 2		31	93	27.9	120.9
		sala 3 oscura		31	93	27.9	120.9
	Poyección audiovisuales, reuniones sociales, enseñanza, aprendizaje	Auditorio	0.84 m ² x usuario 1 butaca x cada 450/hab. (Poblacion 31125.43)	93	78.12	23.436	101.556
	Atención al publico	Boletería					23.31
	Higiene	SS.HH					40
		Hombres		20			
		Mujeres		20			
	Trabajo de gabinete	Oficinas (incluye escritorios, 3 sillas, 2 archivos).	8.40 m ² x agente	3	25.2	7.56	32.76
Administración	Información al publico, estancia	Oficina/Estar Guías	1.52 m ² x guía	4 guías	6.08	1.824	7.904
Guías	Laboratorio - Trabajo de gabinete, inspección y análisis de piezas	Oficina/Laboratorio	8.40 m ² x persona	2	16.8	20.16	36.96
Arqueólogo	Estar	Oficina /Estar Arqueologos	1.52m ² x Arqueolo.	4	6.08	1.824	7.904
		SS.HH Arqueolo.					11.5
	Higiene	Hombres				5.75	
		Mujeres				5.75	
	Almacen	Cuartps de Amacen					70
		Cuarto de almacen 1			35	10.5	45.5
		Cuarto de almacen 2			35	10.5	45.5
	Lavado y guardado de ariculos de limpieza	Cuarto de limpieza	2.15 m ² x persona	2	4.3	1.29	5.59
Conserje		Cuart. De maquinas				21.9	21.9
Electricista		Topico					10.35
TOTAL DEL AREA CONSTRUIDA							1401.034

Fuente: *Elaboración propia*

5.3 IDEA RECTORA Y LAS VARIABLES

El sitio arqueológico de Pacopampa, es uno de los sitios arqueológicos más importantes en Cajamarca por contar con un patrimonio cultural relevante, sin embargo este sitio no cuenta con una infraestructura cultural en funcionamiento, por lo que su patrimonio cultural se encuentra expuesto ante cualquier asalto.

Este hecho fue el punto de partida para el proyecto “Características del Patrimonio Cultural Material del Sitio Arqueológico de Pacopampa que se deben de considerar para los recursos museográficos de un museo de sitio en el Centro Poblado de Pacopampa”, ya que un museo cumple la función de estudiar, salvaguardar y dar a conocer a la sociedad el patrimonio arqueológico en este caso, sin embargo este patrimonio necesita estar acompañado de un lenguaje expositivo acorde para que el visitante pueda tener un contacto directo con la muestra, es por ello que se ha considerado las variables, Patrimonio Cultural Material del Sitio Arqueológico de Pacopampa y Recursos Museográficos

5.3.1 Patrimonio Cultural Material de Sitio Arqueológico de Pacopampa

Para que haya una adecuada exposición, se ha clasificado al patrimonio cultural material de Pacopampa en mueble e inmueble, hallando las características que deben de contar estas piezas para que puedan exponerse, clasificándose en tres categorías cronología, jerarquía y conservación, como muestra el cuadro inferior. Para mayor información ver los anexos 6 (Ficha de lineamientos de diseño). Ver Tabla N° 5.11

Tabla N° 5.11 Clasificación del Patrimonio Cultural Material de Pacopampa.

CRONOLOGÍA	JERARQUÍA	CONSERVACIÓN
<p>FASE I Fase Pacopampa I (1200 a.C.-900 a.C.)</p> <p>FASE II Fase Pacopampa II (900-500 a.C.)</p>	<p>EXCEPCIONAL</p>  Dama de Pacopampa  Pendientes  Orejetas <p>RELEVANTE</p>  Cuenco  Botella pequeña  Fleño de piedra <p>SIGNIFICATIVO</p>  	<p>Museable: Cuenta con un porcentaje mayor al 50% de conservación</p>  <p>No museable: Cuenta con un porcentaje menor al 50% de conservación.</p> 




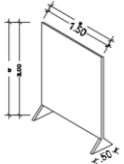
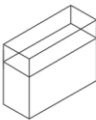
Fuente: *Elaboración propia en base a bases teóricas*

Asimismo esta clasificación nos permitirá conocer si las piezas se encuentran en un estado museable o no museable, además nos permitirá saber que recurso museográfico es adecuado para su correcta exposición.

5.3.2 Recursos Museográficos

Para saber que recursos museográficos es adecuado para una correcta exposición, se desarrolla una clasificación entre los principales componentes que deben tener los recursos museográficos, entre ellos tenemos la escala, bases, paredes, paneles y vitrinas. Para mayor información ver los anexo 6 (Ficha de lineamientos de diseño).. Ver tabla N° 5.12

Tabla N° 5.12 Clasificación de recursos museográficos

BASES	PAREDES		PANELES	VITRINAS
	Corte 	Elección 		

Fuente: *Elaboración propia en base a bases teóricas*

Estos recursos museográficos a su vez serán utilizados por piezas museables que se adapten de la mejor manera para una correcta exposición.

Figura N° 5.1 Sala General – Vista interior I

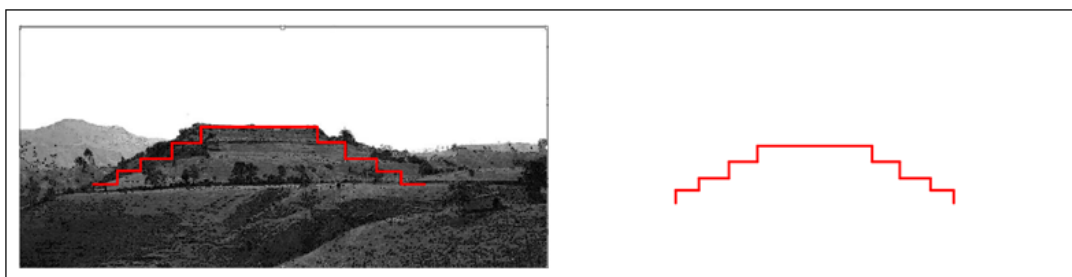


Fuente: *Elaboración propia*

5.4 IDEA RECTORA Y PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Es importante que el proyecto arquitectónico esté vinculado con la arquitectura del Sitio Arqueológico de Pacopampa, es por ello que se expondrá las formas, porciones y criterios que tomaron para construir el Sitio Arqueológico. Como un punto de partida, para el diseño del proyecto, se visitó el sitio arqueológico. Recolectando información morfológica del sitio, esta posee claramente una forma piramidal, como muestras en la figura inferior.

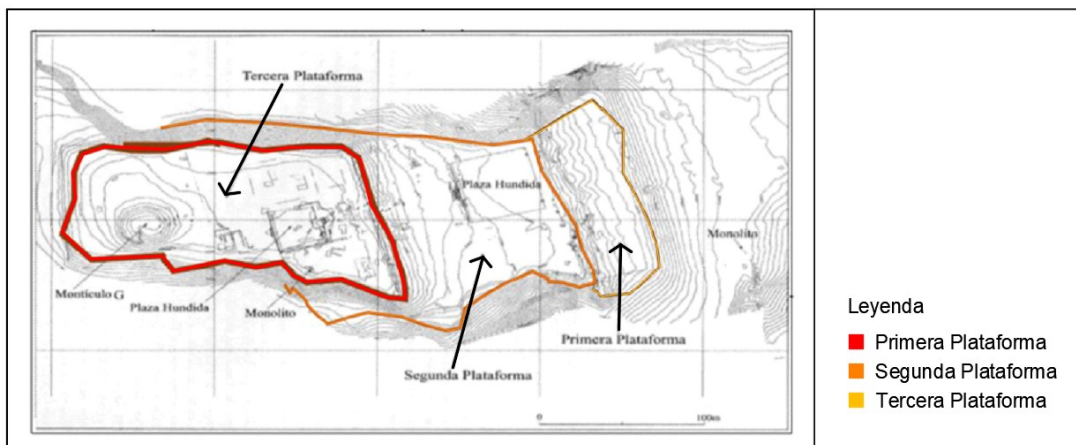
Figura N° 5.2 Morfología del sitio arqueológico de Pacopampa.



Fuente: *Elaboración propia en base a recolección de campo*

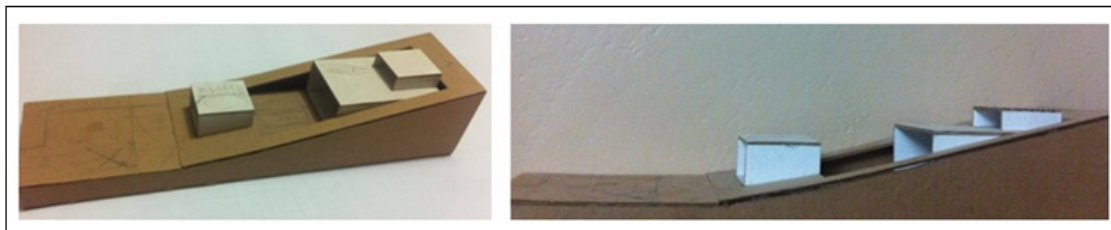
Se pudo obtener los planos del sitio arqueológico, donde claramente se observa que el sitio arqueológico está compuesto por tres plataformas, siendo la más importante la plataforma alta, es en esta plataforma donde se encontraron los restos de la Dama de Pacopampa. El proyecto ha manejado el mismo concepto, utilizando tres plataformas, siendo la última plataforma la de mayor importancia por ubicarse la sala principal, donde se exhibirán las piezas de carácter excepcional como los objetos en oro y la Dama de Pacopampa.

Figura N° 5.3 Plataformas del Sitio Arqueológico de Pacopampa



Fuente: *Elaboración propia en base Proyecto Arqueológico Pacopampa '05 (2006)*

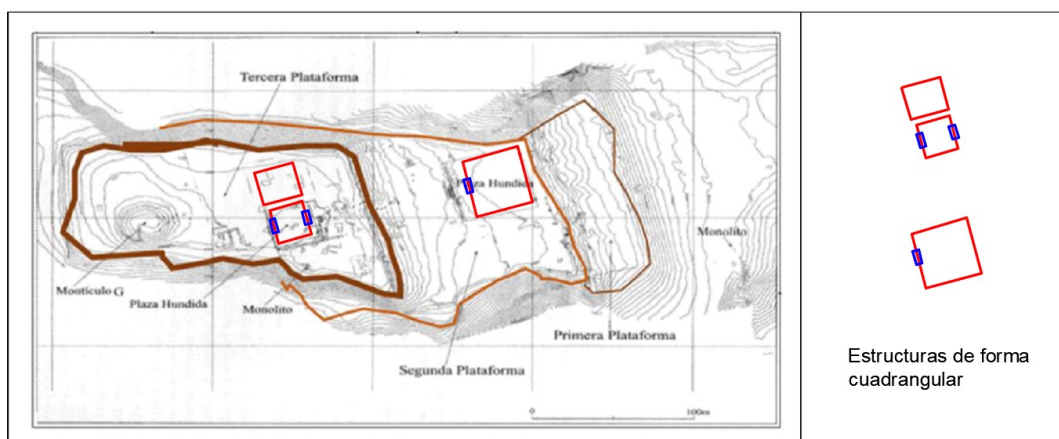
Figura N° 5.4 Proyecto arquitectónico - Morfología



Fuente: *Elaboración propia*

Dentro de las plataformas se observa estructuras de forma cuadrangular, a su vez estas están acompañas por escaleras

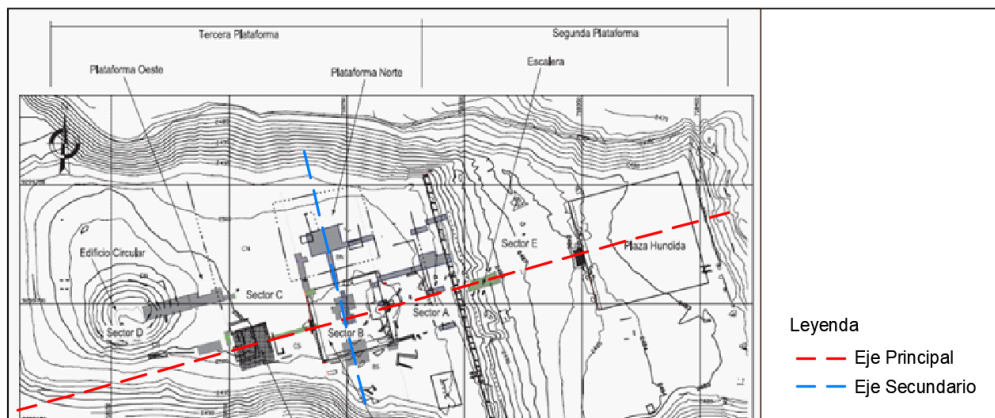
Figura N° 5.5 Sitio Arqueológico de Pacopampa - Estructuras cuadrangulares



Fuente: *Elaboración propia en base Proyecto Arqueológico Pacopampa '05 (2006)*

Estas estructuras con formas cuadradas, están ordenados por dos ejes que se interceptan en forma ortogonal, como muestra la imagen inferior, siendo importante para ellos el orden en sus edificaciones.

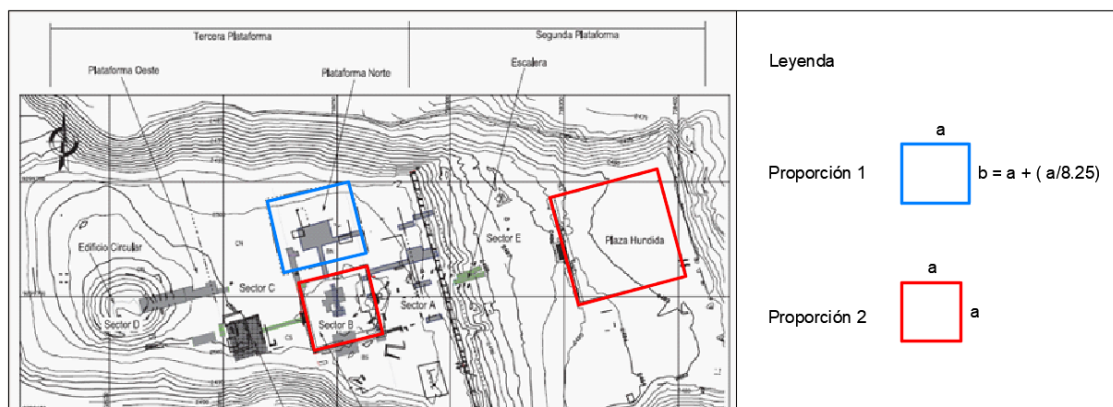
Figura N° 5.6 Sitio Arqueológico de Pacopampa – Eje principal y secundario



Fuente: *Elaboración propia en base Proyecto Arqueológico Pacopampa '05 (2006)*

Posteriormente se analizaron las proporciones de las estructuras cuadrangulares, encontrándose dos tipos de proporción, encontrándose también formas de figuras geométricas como rectángulo, cuadrado, y formas en “L”, como muestras en las imágenes inferiores.

Figura N° 5.7 Sitio Arqueológico de Pacopampa - Proporciones



Fuente: Elaboración propia en base Proyecto Arqueológico Pacopampa'05 (2006)

Figura N° 5.8 Sitio Arqueológico de Pacopampa - Formas y patrones



Fuente: Elaboración propia en base Proyecto Arqueológico Pacopampa'05 (2006)

Existe un orden al emplazar las estructuras cuadrangulares alrededor de los ejes.

5.5 ANÁLISIS DEL LUGAR

5.5.1 Ubicación:

El proyecto se ubica en Sudamérica, en el País de Perú, en el departamento de Cajamarca, en la Provincia de Chota, en el distrito de Querocoto, en el centro Poblado de Pacopampa, a 20 minutos del sitio arqueológico de Pacopampa, contando con 4.49 hectáreas, además cuenta con una geografía del terreno

accidentado, ubicándose en la zona del centro del histórico del Centro Poblado.
Para llegar al lugar del proyecto desde la ciudad de Cajamarca existen dos rutas.
Ver Tabla N° 5.12

Tabla N° 5.13 Rutas de accesos

RUTA DE ACCESOS DESDE CAJAMARCA								
RUTA	DESTINO	MEDIO DE TRASPORTE			TIEMPO	ESTADO DE VÍA		
		BUS	COMBI	MOTO		B	R	M
1	CAJAMARCA - CHOTA		X		5:00 HORAS		X	
	CHOTA - QUEROCOTO		X		5:00 HORAS		X	
	QUEROCOTO - PACOPAMPA			X	1:00 HORA		X	
TOTAL DE HORAS		11:00 HORAS						
2	CAJAMARCA - CHICLAYO	X			6:00 HORAS	X		
	CHICLAYO - PACOPAMPA	X			8:00 HORAS		X	

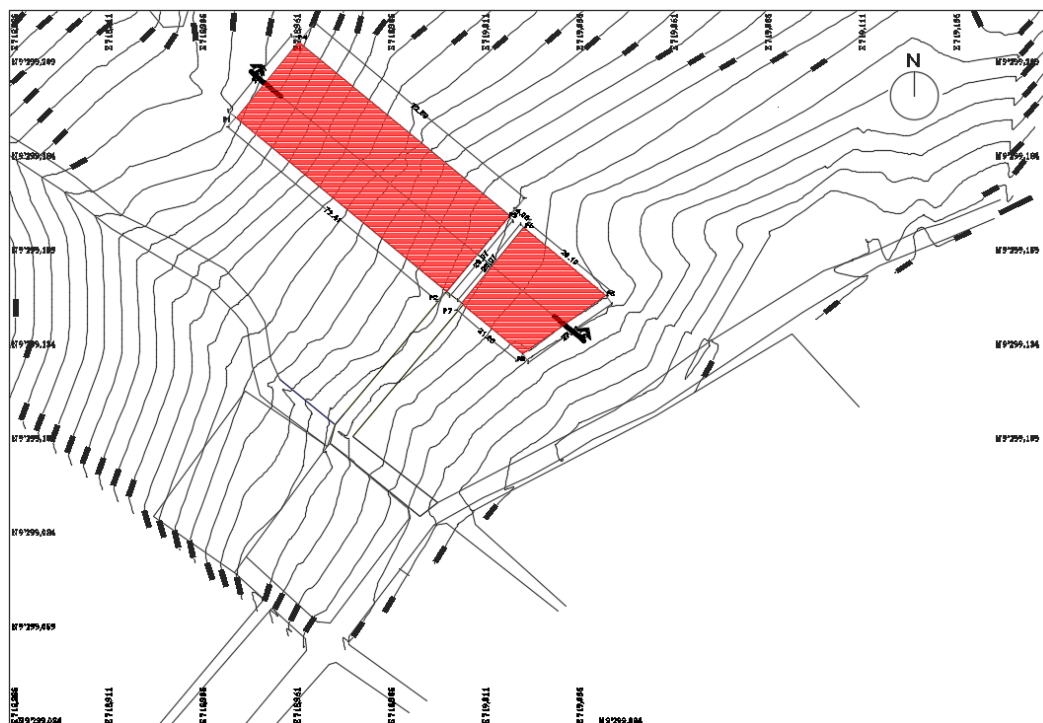
Fuente: Elaboración propia en base a datos de campo

Figura N° 5.9 Plano - Localización



Fuente: Elaboración propia

Figura N° 5.10 Plano - Ubicación

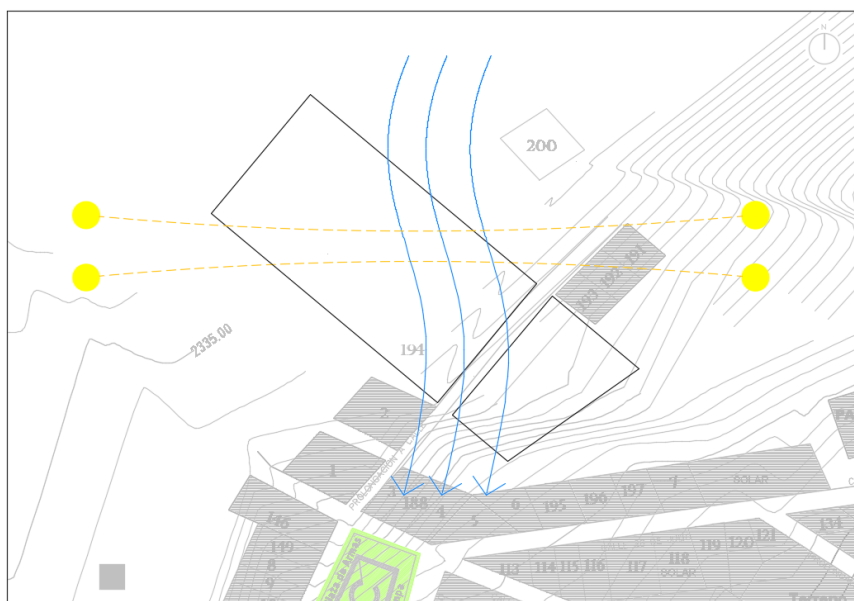


Fuente: *Elaboración propia*

5.5.2 Asoleamiento y vientos:

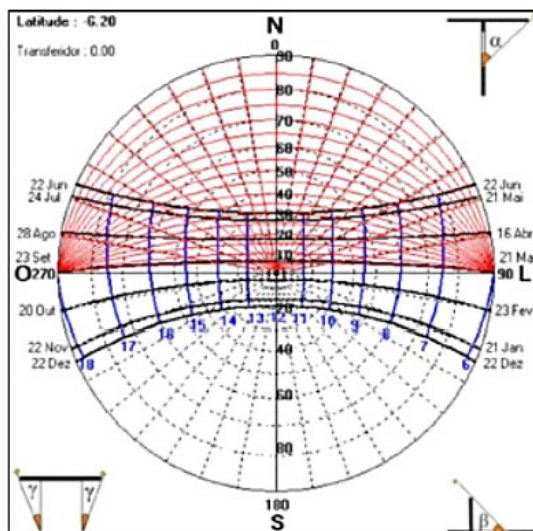
El Centro Poblado de Pacopampa presenta un clima suave con temperaturas medias entre 10 y 18°C. Los vientos van preferentemente en dirección de norte a sur. Ver Figura 5.11 y figura 5.12

Figura N° 5.11 Plano - Asoleamiento y vientos



Fuente: *Elaboración propia*

Figura N° 5.12 Carta solar

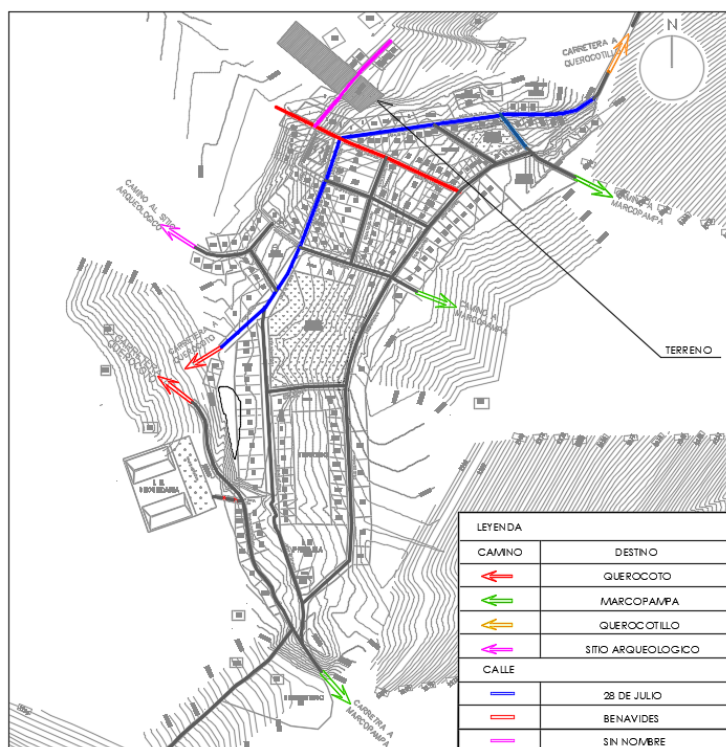


Fuente: Programa Sol-ar

5.5.3 Acceso:

El proyecto se encuentra en el Centro Poblado de Pacopampa, entre Querocoto y Querocotillo para acceder al terreno se debe utilizar la carretera la calle principal 28 de Julio y las calle secundaria sin nombre y Benavides. Ver figura N° 5.13

Figura N° 5.13 Plano - Accesibilidad



Fuente: Elaboración propia

5.5.4 Topografía

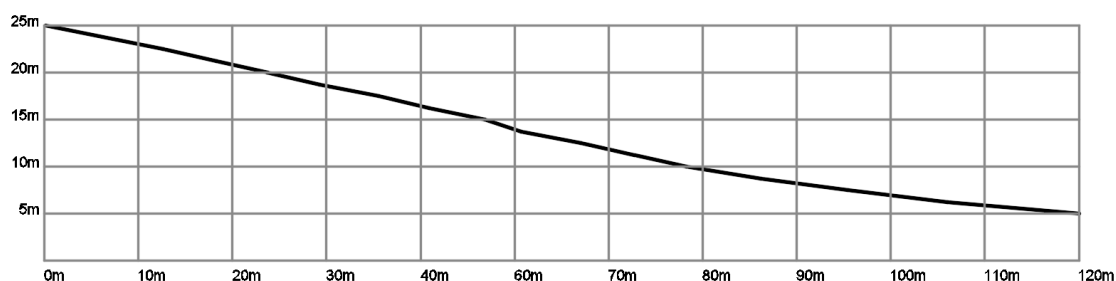
Presenta una topografía desnivelada, en los lados 1 y 3, presentando un porcentaje de pendiente de 11.08 % mientras que en los lados 2 y 4 presenta una topografía llana, presentando un porcentaje en el lado 2 de 1.48 % y en el lado 4 de 2.14%. Ver figura N° 5.14

Figura N° 5.14 Plano – Topografía



Fuente: *Elaboración propia*

Figura N° 5.15 Corte A - A – Topografía

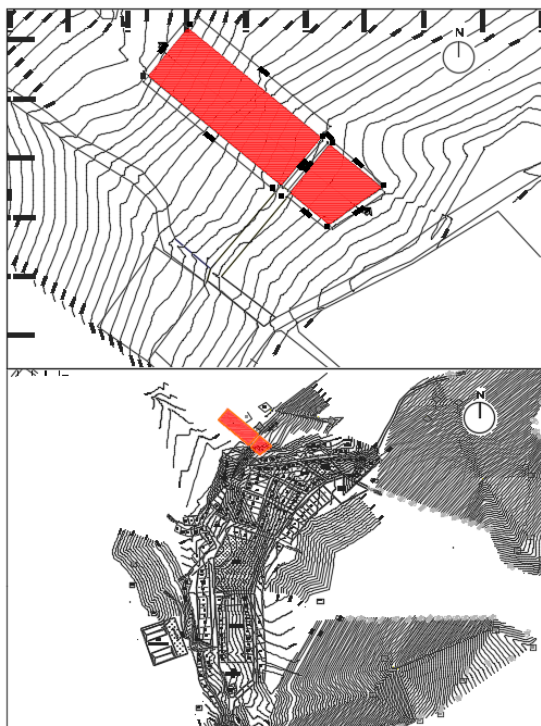


Corte A - A

Fuente: *Elaboración propia*

5.6 PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Figura N° 5.18 Plano - Ubicación y localización



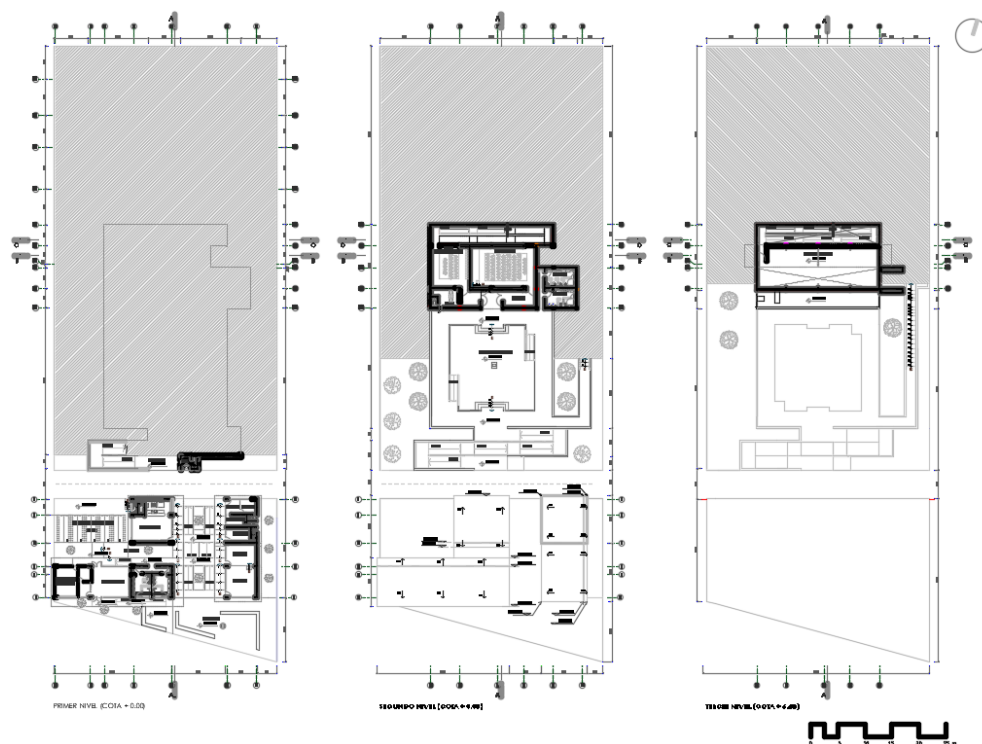
Fuente: *Elaboración propia*

Figura N° 5.19 Plot plan



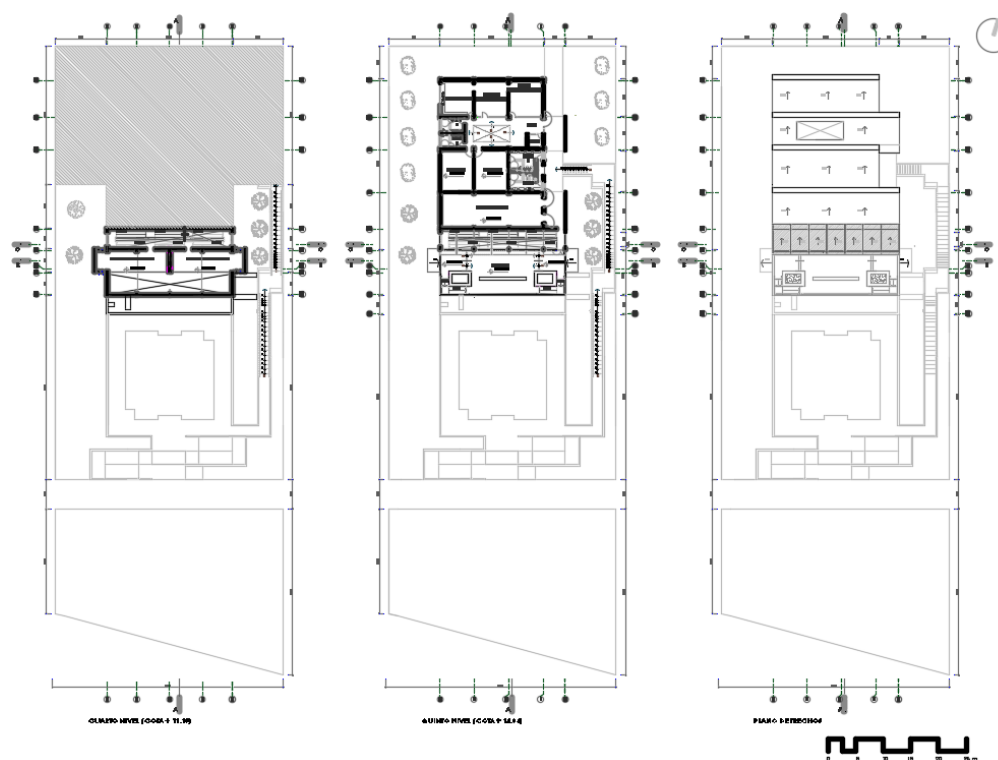
Fuente: *Elaboración propia*

Figura N° 5.20 Plantas generales 1



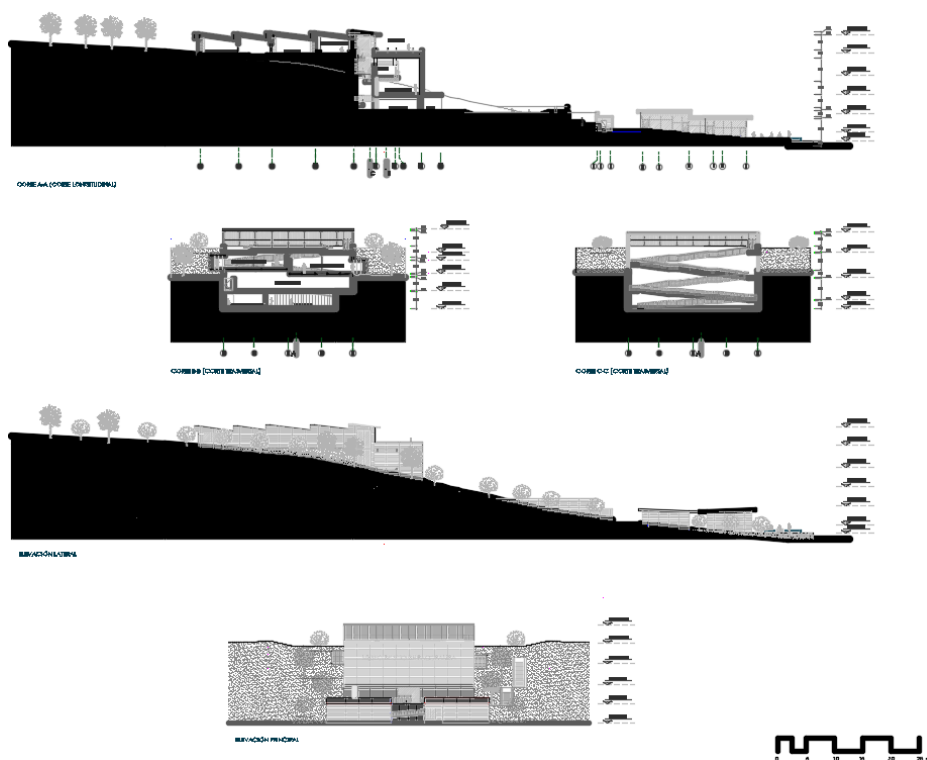
Fuente: *Elaboración propia*

Figura N° 5.21 Plantas generales 2



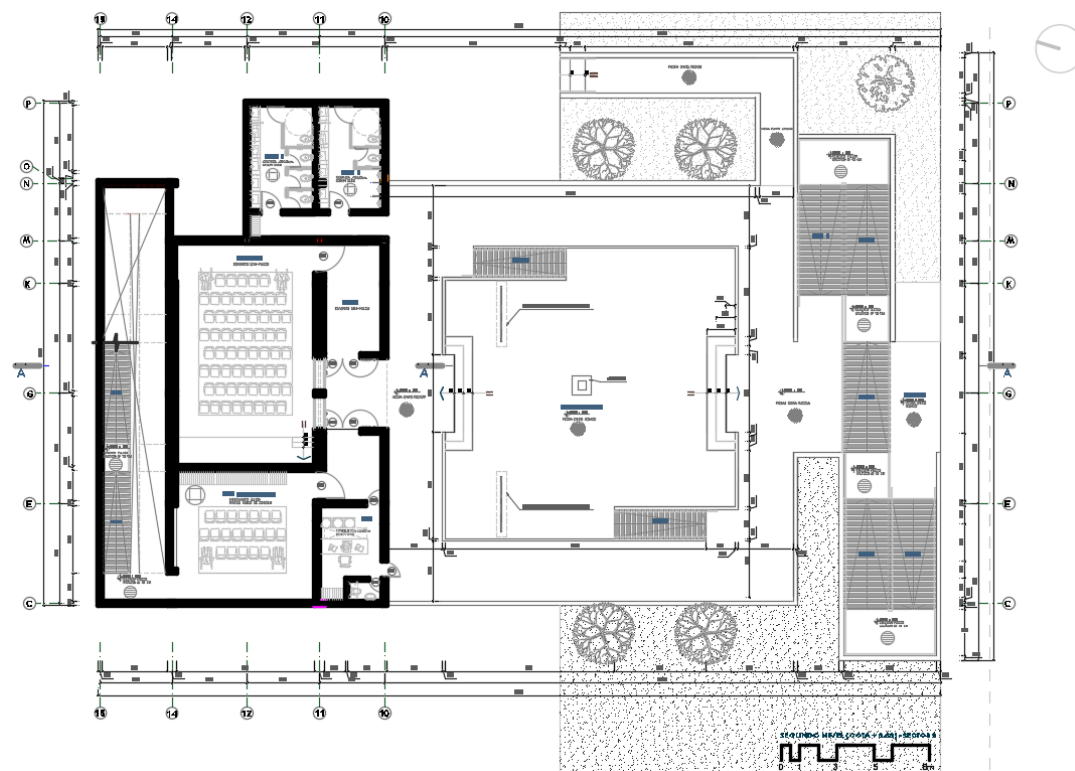
Fuente: *Elaboración propia*

Figura N° 5.22 Cortes y elevaciones



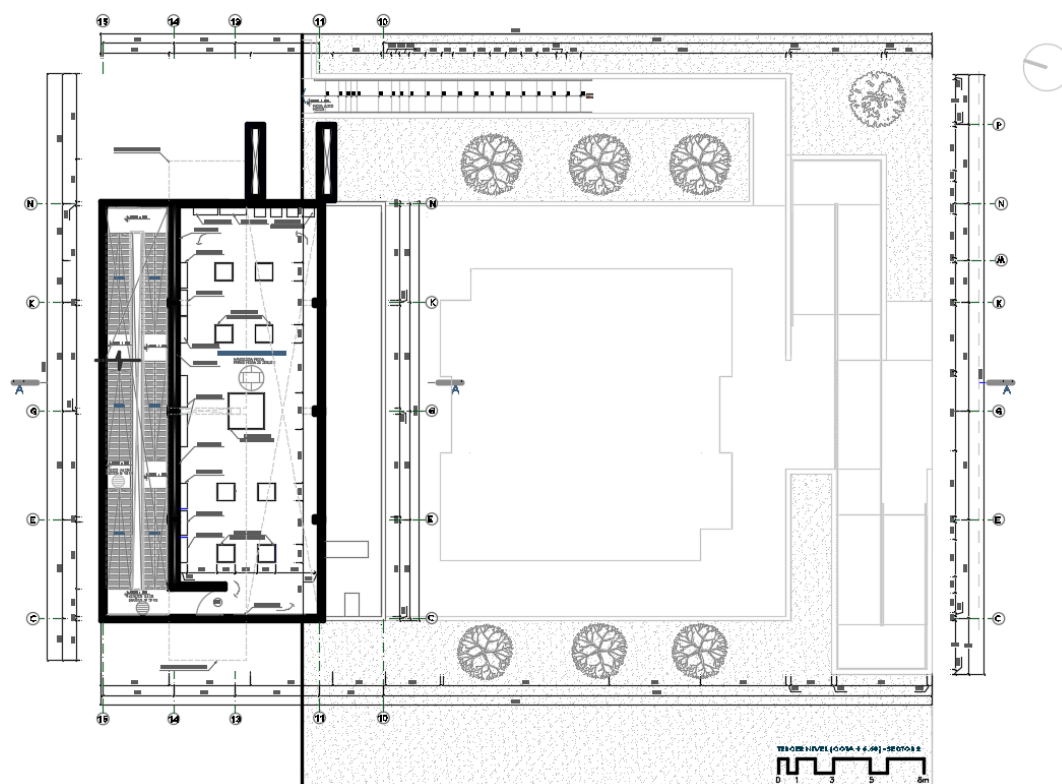
Fuente: *Elaboración propia*

Figura N° 5.23 Planta sector 2 - Primer nivel



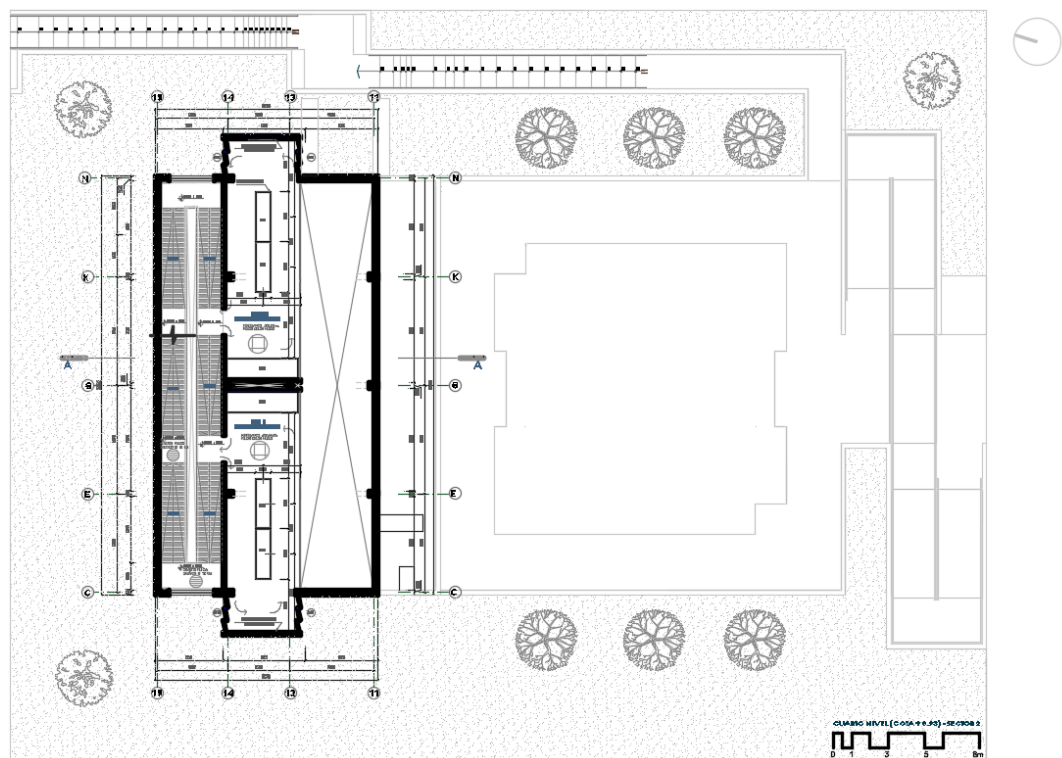
Fuente: *Elaboración propia*

Figura N° 5.24 Planta sector 2 - Segundo nivel



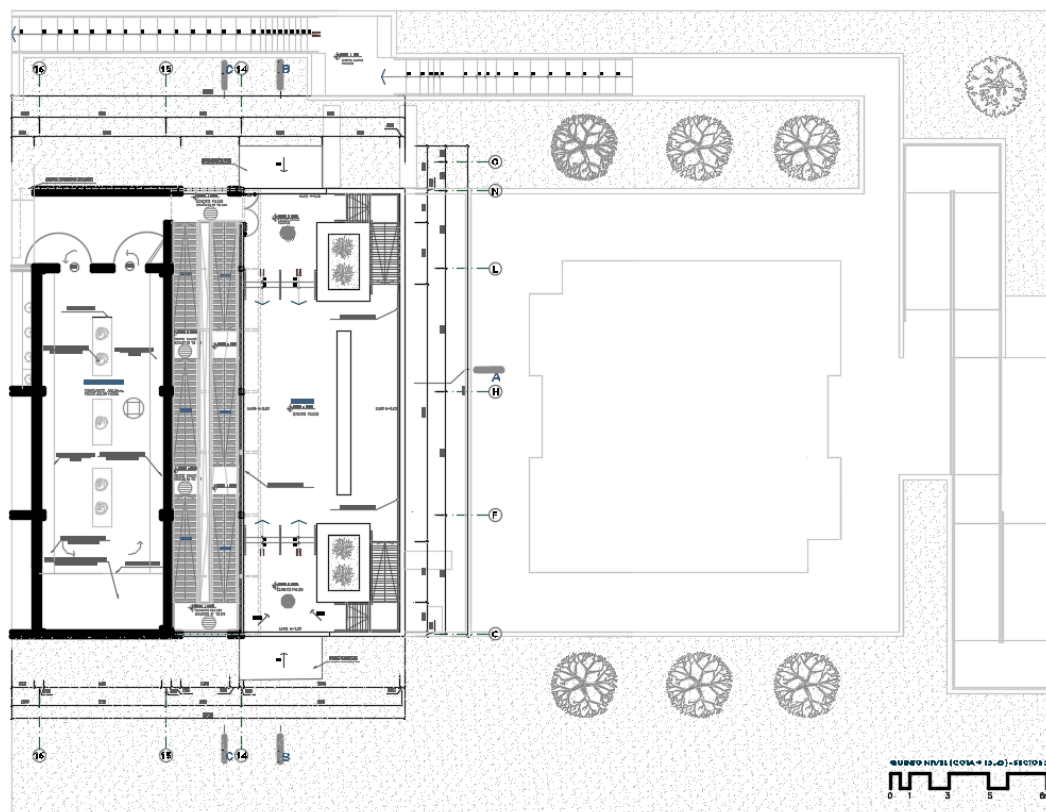
Fuente: *Elaboración propia*

Figura N° 5.25 Planta sector 2 - Tercer nivel



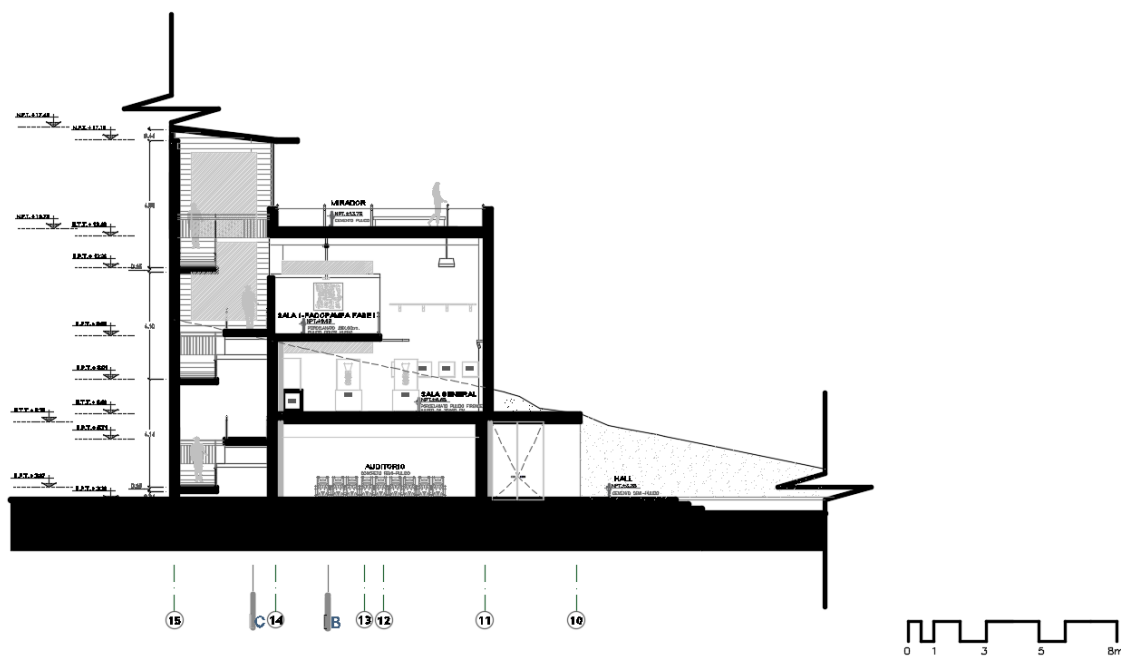
Fuente: *Elaboración propia*

Figura N° 5.26 Planta sector 2 - Cuarto nivel



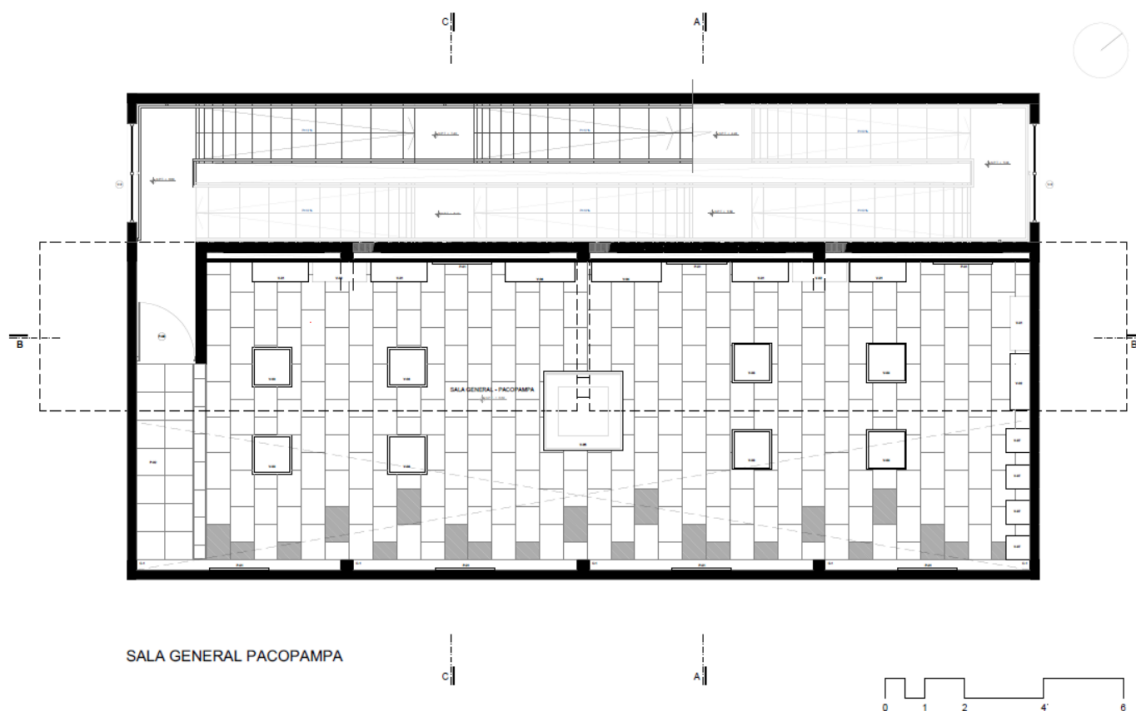
Fuente: *Elaboración propia*

Figura N° 5.27 Sector 2 - Corte A – A



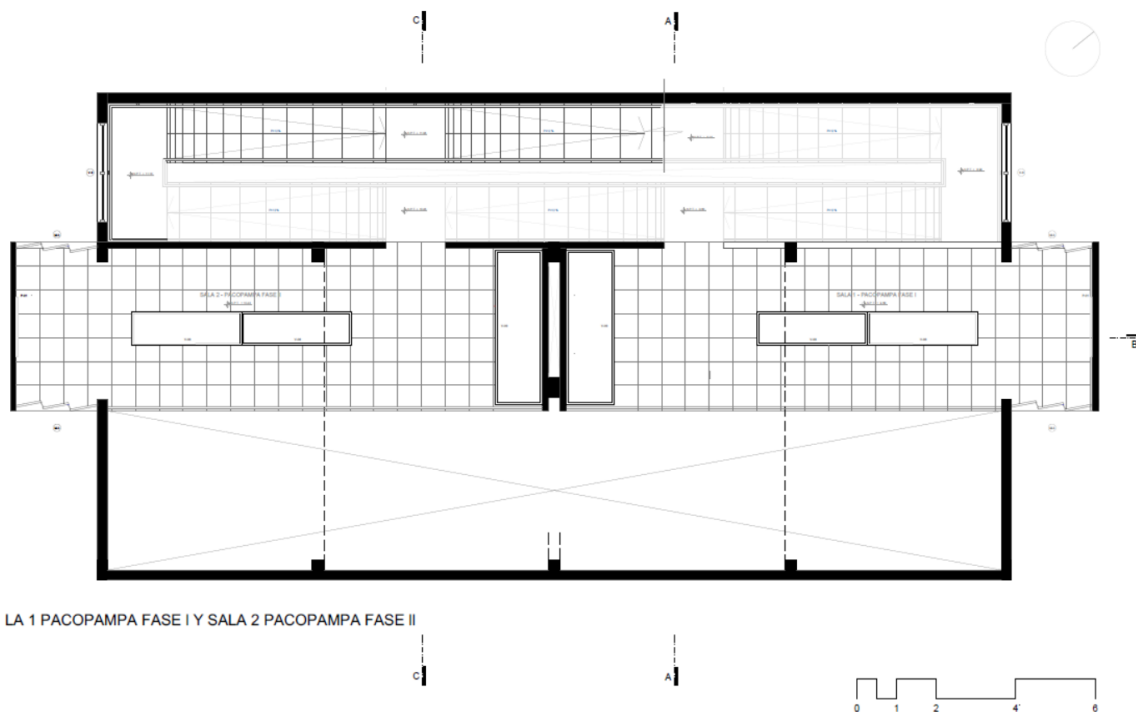
Fuente: *Elaboración propia*

Figura N° 5.28 Sala de exposición – Sala General



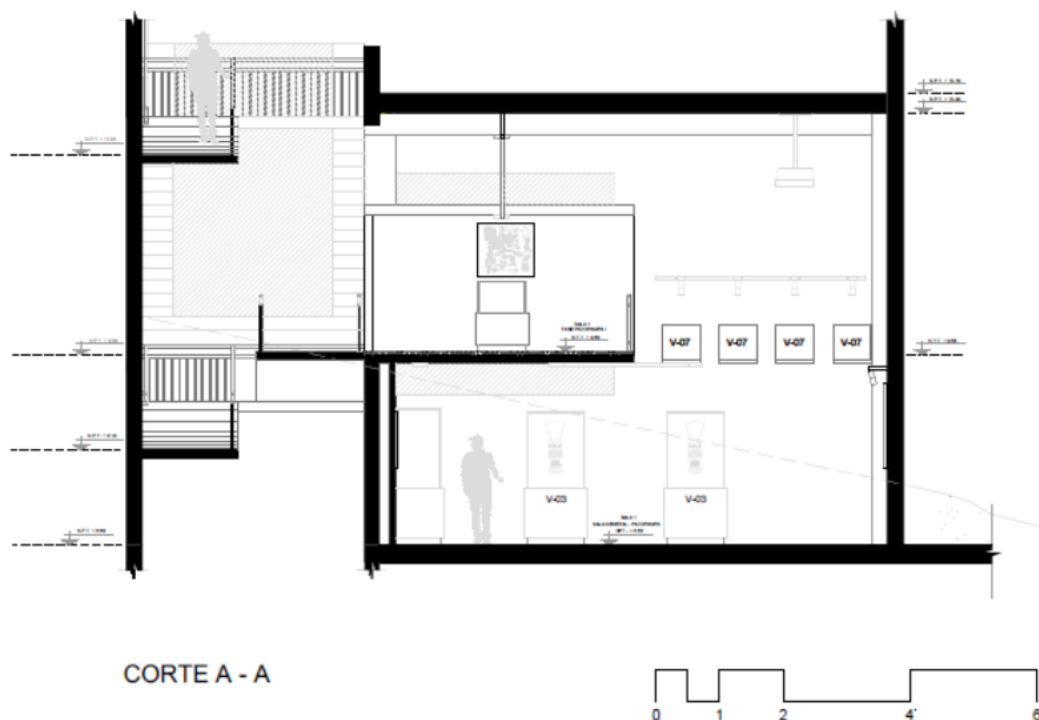
Fuente: *Elaboración propia*

Figura N° 5.29 Sala de exposición - Sala I y sala II



Fuente: *Elaboración propia*

Figura N° 5.30 Sala de exposición - Corte A – A



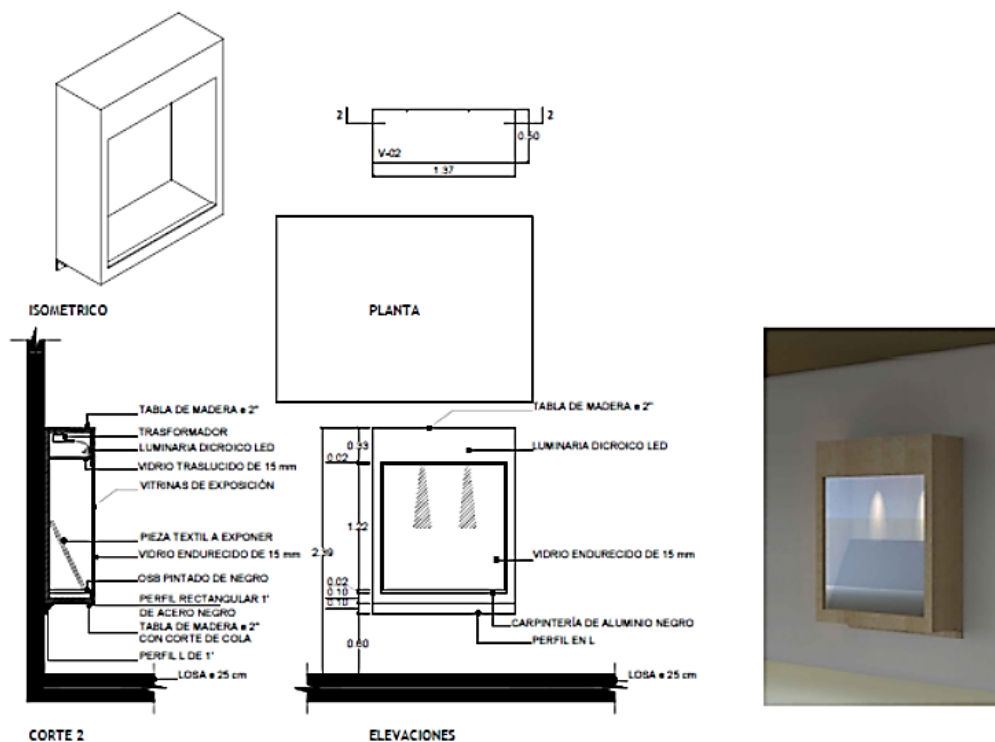
Fuente: *Elaboración propia*

Figura N° 5.31 Sala de exposición - Corte C – C



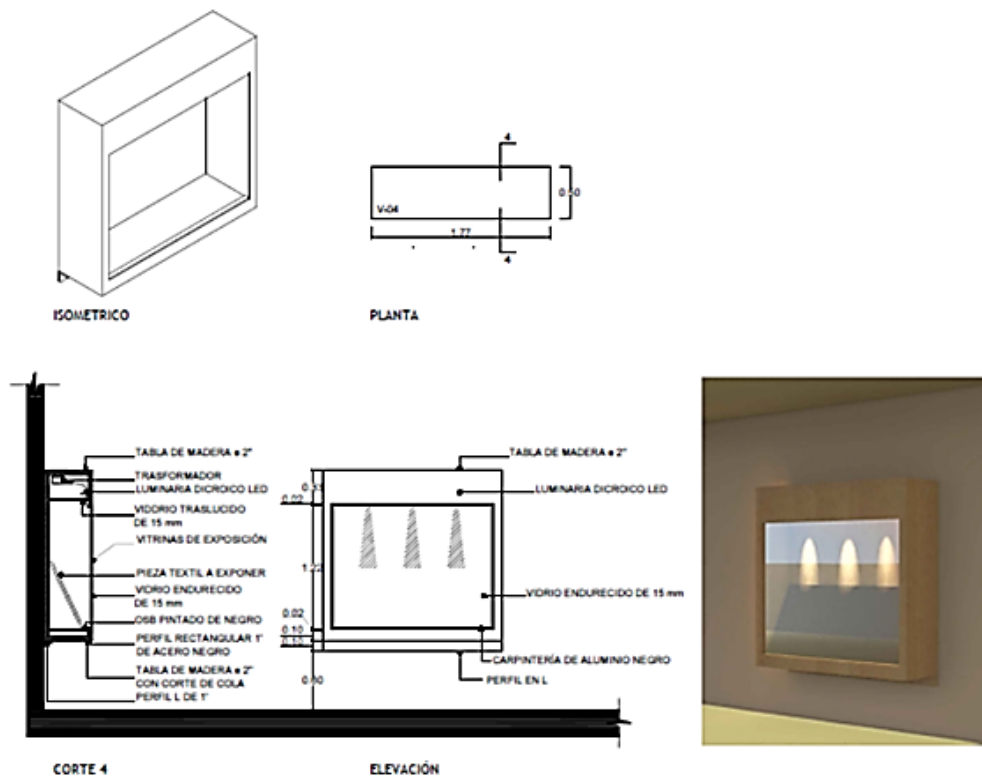
Fuente: *Elaboración propia*

Figura N° 5.32 Detalles de mobiliario de exposición 1



Fuente: *Elaboración propia*

Figura N° 5.33 Detalles de mobiliario de exposición 2



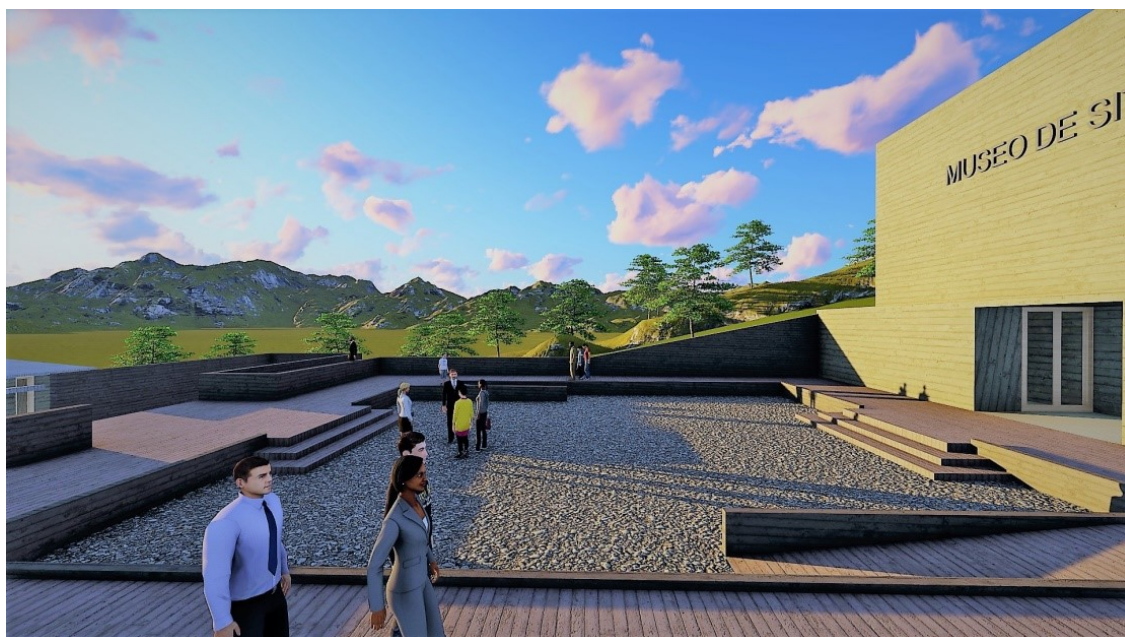
Fuente: *Elaboración propia*

Figura N° 5.34 Vista desde el patio – Museo de sitio



Fuente: *Elaboración propia*

Figura N° 5.35 Vista lateral desde el patio – Museo de sitio



Fuente: *Elaboración propia*

Figura N° 5.36 Vista desde el patio a la zona expositiva – Museo de sitio



Fuente: *Elaboración propia*

Figura N° 5.37 Sala general - Vista interior 2



Fuente: *Elaboración propia*

CONCLUSIONES

- La cronología Jerarquía y conservación son las características del patrimonio cultural material del sitio arqueológico de Pacopampa, que se consideraron usar en los recursos museográficos para un museo de sitio en el centro poblado de Pacopampa en el año 2016.
- El sitio arqueológico presenta dos fases históricas, resaltando la fase Pacopampa I (1200 a.C-900 a.C) y la fase Pacopampa II (900-500 a.C.), además el sitio arqueológico está conformado por tres plataformas resaltando la plataforma más alta por contener el entierro de la Dama de Pacopampa.
- El patrimonio cultural mueble del sitio arqueológico de Pacopampa sigue en expedición, por el momento se ha considerado a la Dama de Pacopampa, las orejeras de oro, los aretes de oro, botella de cuello largo, vasija con mango y pico y la estela de Pacopampa, por ser piezas de carácter relevante.
- La cronología, jerarquía y conservación son las características fundamentales, ya que estas piezas deben contemplar un valor de antigüedad importante, así como tener piezas con un grado de excepcionalidad alto y un grado de conservación preventiva en la piezas museables tomando el análisis de piezas orgánicas y piezas inorgánicas.
- Las bases, paredes, paneles y vitrinas son los elementos de montaje fundamentales, ya que estos elementos acogen a las piezas museables resaltando los atributos de estas piezas museables encontradas en el sitio arqueológico de Pacopampa.
- Se determinó la relación, por medio de las características del patrimonio cultural y sus elementos de montaje, de esta manera las bases poseen una relación media con la jerarquía, asimismo las paredes y paneles poseen una relación alta con cronología, del mismo modo las vitrinas tienen una alta relación con cronología, conservación y jerarquía.

- Se diseñó el museo de sitio de Pacopampa teniendo en cuenta el patrimonio cultural material mueble del sitio arqueológico, donde se identificó sus periodos, asimismo se considerò recursos museográficos que permitan transmitir conocimientos a los visitantes.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda seguir la investigación del Patrimonio Cultural inmueble del Sitio Arqueológico de Pacopampa por la riqueza arquitectónica que presentan las estructuras del lugar, ya que actualmente sigue en expedición, por su valor cultural del lugar.
- Se recomienda seguir con la investigación del patrimonio cultural mueble del sitio arqueológico de Pacopampa ya que actualmente sigue en expedición, por lo que se podría encontrar nuevas piezas museables con valor cultural importante.
- Se recomienda investigar otros recursos museográficos que ayuden a complementar esta investigación como la iluminación natural, iluminación artificial, tipos de circulación y el color en las salas de exposición.

REFERENCIAS

- Castillo, S. (1990). *Museo de arqueología para Santa Lucia Cotzumalguapa* (Tesis de Licenciatura). Universidad de San Carlos de Guatemala, USAC, Ciudad de Guatemala, Guatemala.
- Caziani, J. (2009). *Ciudad y territorio en los andes. Contribuciones a la historia del urbanismo prehispánico*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú
- Chirinos, V. (2013). *Propuesta Museográfica para el Museo de Sitio Huaca Pucllana*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Corraliza, J. (1993). *La Consideración ambiental del espacio expositivo: una perspectiva psicológica* [Versión electrónica], recuperado el 31 de Mayo del 2014, de [file:///C:/Users/WIN7/Downloads/Dialnet-LaConsideracionAmbientaldelEspacioExpositivo-224221%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/WIN7/Downloads/Dialnet-LaConsideracionAmbientaldelEspacioExpositivo-224221%20(2).pdf)
- Dever, P. & Carrizosa, A. (2000). *Manual básico de montaje museográfico* [Versión electrónica], recuperado el 30 de Mayo del 2014, de http://www.museoscolombianos.gov.co/fortalecimiento/comunicaciones/publicaciones/Documents/manual_museografia.pdf
- Di Laura, A. (2014). *Museo Metropolitano de Arte Contemporáneo en La Victoria* [Versión electrónica], recuperado el 10 de Junio del 2014, de http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/315371/2/dilaura_ma-pub-tesis.pdf
- Esquerre, F. (20 de Agosto de 2015). *Entrevista personal con el autor*. [Archivo digital de grabación]. Cajamarca
- García, D. & Rivas, N. (2007). *Usos turísticos del patrimonio industrial ferroviario en la ciudad de Pubela* [Versión electrónica], recuperado el 27 de Marzo del 2014, de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lhr/garcia_g_da/portada.html
- García, J., Fraga, G., Rodríguez, G., Pereira, A., Gonzales & D., Olivia, C. (2009). *Manual sobre el trabajo técnico de los museos adscritos al consejo nacional de patrimonio cultural Parque* [Versión electrónica], recuperado el 10 de Octubre del 2016, de http://www.cnpc.cult.cu/sites/default/files/Manual%20sobre%20el%20trabajo%20t%C3%A9cnico%20en%20los%20museos_0.pdf
- Gil, R. (2012). *Plan de conservación preventiva Museo del Cabildo de gran canaria Colecciones de bienes cultural muebles* [Versión electrónica], recuperado el 5 de Mayo del 2015, de <http://www.cuevapintada.com/documents/236813/3270802/Plan+de+conservaci%C3%B3n+preventiva.+Museo+de+Gran+Canaria+2013/e732cd22-75ca-4cb0-8e66-84b075e5594c>
- Google Arts y Culture. (s.f.). *Estelas de piedra que representa una diosa* [Versión electrónica], recuperado el 13 de Abril del 2015, de <https://www.google.com/culturalinstitute/beta/asset/stone-stelae-that-represents-a-goddess-ml300025/qwHWclpMs2xA7AFigura N° 36 Estela de Pacopampa>

- Herrera, J. (2000). *Exposiciones: cómo mostrar los contenidos fondos bibliográficos y artísticos* [Versión electrónica], recuperado el 31 de Mayo del 2014, de <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/multidoc/multidoc/revista/num10/paginas/pdfs/jlherrera2.pdf>
- Instituto Nacional de Cultura. (2007). *Ley general del patrimonio cultural de la nación 28296 y su reglamento* [Versión electrónica], recuperado el 17 de Junio del 2014, de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/562A9CCF932F0F62052577E300711E65/\\$FILE/2Ley_28296.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/562A9CCF932F0F62052577E300711E65/$FILE/2Ley_28296.pdf)
- Lopez, F. (2008). *Manual de Montaje de exposiciones* [Versión electrónica], recuperado el 10 de Octubre del 2016, de [http://www.academia.edu/578804/Manual de Montaje de Exposiciones](http://www.academia.edu/578804/Manual_de_Montaje_de_Exposiciones)
- López, C. (2015). *Museo de sitio y centro de investigación para Cahuachi* [Versión electrónica], recuperado el 10 de Octubre del 2016, de <http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/handle/10757/581947>
- Masato, S., Villanueva, J., Seki, Y., Tosso, W. & Espinoza, A. (2007). Organización del paisaje en el Centro Ceremonial Formativo de Pacopampa. *En Revista Arqueología y Sociedad*, 18 (1) pp.57-66.
- Ministerio de Cultura. (s.f.). *Ley general del patrimonio cultural de la nación 28296* [En Línea], recuperado el 22 de junio del 2014, de <http://www.cultura.gob.pe/patrimonio>
- MINCU. “(s.f.)”. ¿Qué es el patrimonio cultural? [En línea] Recuperado el 21 de 2016, <http://www.cultura.gob.pe/sites/default/files/pagininternas/tablaarchivos/04/1manualqueespatrimonio.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2013). *Informe técnico n° 032-2013-mdq/opi-lve* [Versión electrónica], recuperado el 18 de junio del 2014, de http://ofi.mef.gob.pe/appFD/Hoja/VisorDocs.aspx?file_name=10392_OPIMDQUERO_CO_20131017_102531.pdf
- Payuelo, M. & Merino, L. (2012). *Diseño exposiciones: componentes gráficos* [Versión electrónica], recuperado el 31 de Mayo del 2014, de [http://www.paginaspersonales.unam.mx/files/251/Diseno Exposiciones. Componentes graficos.pdf](http://www.paginaspersonales.unam.mx/files/251/Diseno_Exposiciones_Componentes_graficos.pdf)
- Pacopampa (s.f.). *Restos arqueológicos Tumbas con Más de 2800 Años de Antigüedad en Cultura Pacopampa*. [En Línea] Recuperado el 23 de Junio del 2014, de <http://www.pacopampa.com/turismo/restos-arqueologicos/>
- Pacopampa. (s.f.). Pacopampa Patrimonio Cultural de la Nación [en línea] Recuperado el 26 de Octubre de 2016, de <http://www.pacopampa.com/platos-tipicos/>

- Pérez, M. (1998). *Construcción e investigación del patrimonio cultural. Retos en los museos contemporáneos* [Versión electrónica], recuperado el 27 de Marzo del 2014, de <http://www.redalyc.org/pdf/747/74781608.pdf>
- Pérez, J. (2012). *Querocoto: tierra encantadora*. En blog: Querocoto Tierra Encantadora, recuperado el 18 de Junio del 2014, de <http://profjapema.blogspot.com/2012/03/querocoto-tierra-encantadora-historia.html>
- Rosas, H. & Shady, S. (2005). Un centro formativo en la sierra nor-peruana. *En Revista Arqueología y Sociedad*, 16 (1) pp.1-291.
- Roldan, R. & Vega, J. *Propuesta arquitectónica para el museo de sitio Tazumal, Chalchuapa, Santa Ana* [Versión electrónica], recuperado el 10 de Octubre del 2016 de <http://webquery.ujmd.edu.sv/siab/bvirtual/Fulltext/ADRP0001195/PP.pdf>
- Secretaria de desarrollo social urbano (SEDESOL, 1999). *Sistema normativo de equipamiento urbano para educación y cultura*. México.
- Seki, Y. (2005). *Pacopampa Temporada 2005*. Recuperado el 24 de Junio del 2014, de <http://www.pacopampa.com/turismo/restos-arqueologicos/>
- Seki, Y., Villanueva, J., Sakai, M., Alemán, D., Ordóñez, M., Tosso, W., Espinoza, A., Inokuchi, K & Morales, M. (2008). Nuevas evidencias del sitio arqueológico de Pacopampa, en la sierra norte del Perú. *En Revista Boletín de Arqueología PUCP*, 12 (1) pp.69-94.
- Seki, Y., Tosso, W., Villanueva, J., y Inokuchi, K. (2006). Organización del paisaje en el Centro Ceremonial Formativo de Pacopampa Proyecto arqueológico de Pacopampa '05: Avances y correlaciones regionales. *En Revista Arqueología y Sociedad*, 17 (1) pp.149-177.
- UNESCO. “(s.f.)”. Base de datos de la UNESCO sobre las leyes nacionales del patrimonio cultural. [En línea]. Recuperado el 20 de Octubre de 2016, de http://www.unesco.org/culture/es/natlaws/glossary_s.pdf
- Villalba, M. (2012). *Parque - museo arqueológico, sitio Rumipamba Quito* [Versión electrónica], recuperado el 10 de Octubre del 2016, de <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/5202>

ANEXOS

Anexo N°1: Lamina FC-01 Ficha de análisis de casos – Característica del Patrimonio Cultural Material Cronología

Anexo N°2: Lamina FC-02 Ficha de análisis de casos – Característica del Patrimonio Cultural Material Jerarquía

Anexo N°3: Lamina FC-03 Ficha de análisis de casos – Característica del Patrimonio Cultural Material Conservación

Anexo N°4: Lamina FC-04 Ficha de análisis de casos – Relación de variables bases y paredes

Anexo N°5: Lamina FC-05 Ficha de análisis de casos – Relación de variables paneles y vitrinas

Anexo N°6: Lamina FL-01 Ficha de lineamientos de diseño – Piezas Sitio Arqueológico de Pacopampa